



## ОБЩИНА ПЛОВДИВ

гр. Пловдив, 4000, пл. «Стефан Стамболов» № 1, тел: (032) 656 701, факс: (032) 656 703  
www.plovdiv.bg, e-mail: kmet.kmet@plovdiv.bg

На основание Решение №20,  
т.24 от 31.05.2017г. на ЕСУТ  
при Община Пловдив

ОДОБРЯВАМ:.....  
  
ИИЖ ИВАН ТОТЕВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

**ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ЗАДАНИЕ** за изменение на Общия устройствен план на  
Община Пловдив – 2007г., прието с Решение №281, взето с Протокол №10 от  
16.06.2016г. на Общински съвет - Пловдив

### I. Нормативни разпоредби:

Съгласно разпоредбата на чл.18, ал.8 от Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените планове /в сила от 11.03.2014г./: *„Екологичната оценка е част от ОУПО. Обхватът и съдържанието на екологичната оценка се определят по реда и при условията на Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/.*

### II. Съгласувателни процедури:

1. На основание чл.125, ал.6 и ал.7 от ЗУТ и Становище изх.№33-НН-51 от 03.04.2017г. /вх.№17МН185/25.04.2017г./ на Министерство на културата:

- Неразделна част от изменението на ОУП следва да бъде актуализираната информационна база на пълната номенклатура на недвижимото културно наследство на територията на Община Пловдив, включително НКЦ по Закона за военните паметници.
- Съгласно т.82 на §5 по смисъла на Закона за устройство на територията (ЗУТ) „Защитени територии за опазване на културното наследство" са единичните и груповите недвижими културни ценности с техните граници и

охранителни зони, съобразно режимите за опазване, определени с акта за тяхното деклариране или за предоставяне на статут".

- За Единични НКЦ, за които не са определени индивидуални режими на опазване - граници и предписания, са валидни изискванията на чл.79, ал.3 и 4 от ЗКН.
- За археологическите обекти е валидно писмо на НИПК №545/27.02.2001г.
- Чл.79, ал.5 и ал.6 от ЗКН изисква отразяване на защитените територии за опазване на недвижимото културно наследство в общите устройствени планове.
- В текстовата част и легенда към чертежите да се цитират документите, с които са приети режимите за опазване.
- ОУПО следва да съдържа информация и изисквания към защитените територии за опазване на културното наследство съгласно чл.125, ал.5 от ЗУТ, сигнирани и описани по подходящ начин в графичната и текстовата части на ОУПО.
- Всички проектни фази на ОУПО (предварителен и окончателен проект) подлежат на съгласуване по реда на ЗКН.

**Становище на МК е неразделна част от настоящето Задание.**

**Разработката следва да бъде съобразена с действащото законодателство на РБългария.**

2. На основание чл.125, ал.6 и ал.7 от ЗУТ и Писмо изх.№ОВОС-1463/21.10.2016г. /вх.№16ИС217/1/26.10.2016г./ на РИОСВ – Пловдив относно приложимата процедура съгласно ЗООС:

**Относно приложимата процедура по реда на глава шеста на Закона за опазване на околната среда (ЗООС):**

На основание чл. 81, ал.1, т.1 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и чл.2, ал. 1, т. 3 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО - ДВ.бр.57/2004г.), разработката подлежи на задължителна екологична оценка.

Експертите (определени съобразно чл. 16 от Наредбата за ЕО), на които е възложено да изготвят доклада за ЕО внасят в РИОСВ схема за консултациите по реда на чл. 19, ал. 3 и задание за определяне обхвата на екологичната оценката по реда на чл. 19а.

В схемата за консултации следва да бъдат включени специализирани органи и общественост:

- БД ИБР Пловдив
- РЗИ Пловдив
- ОД „ПБЗН“ - Пловдив
- Дирекция „Земеделие“ Пловдив
- „НИПК“ към Министерство на културата
- Обществени обсъждания със засегнатата общественост
- други определени от Вас органи и организации



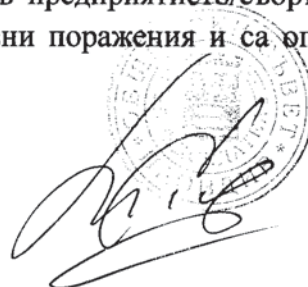
В обхвата на оценката следва да бъдат включени и въпроси относно:

- Степента, до която планът или програмата определя рамката за инвестиционни предложения и други дейности според тяхното местоположение, характер, мащабност и експлоатационни условия или съобразно предвижданията им за разпределението на ресурсите;
- Значението на плана или програмата за интегрирането на екологичните съображения особено с оглед насърчаването на устойчиво развитие;
- Екологични проблеми от значение за плана или програмата;
- Значението на плана или програмата за изпълнението на общностното законодателство в областта на околната среда;
- Характеристиките на последствията и на територията, която е вероятно да бъде засегната по отношение на: вероятност, продължителност, честота, обратимост и кумулативен характер на предполагаемите въздействия; потенциално трансгранично въздействие, потенциален ефект и риск за здравето на хората или за околната среда, включително вследствие на аварии, размер и пространствен обхват на последствията (географски район и брой на населението, които е вероятно да бъдат засегнати), ценност и уязвимост на засегнатата територия (вследствие на особени естествени характеристики или културно-историческото наследство; превишение на стандарти за качество на околната среда или пределни стойности; интензивно земеползване), въздействие върху райони или ландшафти, които имат признат национален, общностен или международен статут на защита;
- Степента, до която планът или програмата влияе върху други планове и програми, включително тези в дадена йерархия.

**Във връзка с фактор „Химикали и управление на риска“ следва да бъде взето предвид:**

На територията на община Пловдив са разположени 5 броя действащи обекти, попадащи в обхвата на Глава седма, раздел Първи от ЗООС, а именно:

„ЛУКойл България“ ЕООД, гр.София, обект: Пласментно-снабдителна База „Пловдив“ (ПСБ Пловдив), разположена на територията на гр.Пловдив - 4003, Северна промишлена зона, ул.„Васил Левски“ №121, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал“ (ПСВРП). Издадено е потвърждение по чл.ЮЗ, ал.6 от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-33/17.03.2016 год. Към момента дружеството е в процедура по издаване на решение за одобряване на актуализиран доклад за безопасност по чл.Пбж, ал.4 от ЗООС, подаден в ИАОС на МОСВ. Докладът за безопасност следва да е представен на община Пловдив за разглеждане и становище. В Доклада са идентифицирани опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определени са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.



В непосредствена близост до ПСБ-Пловдив се намира обект „Петролен терминал - Пловдив" на „Нафтекс Петрол" ЕООД, обект, който е класифициран като предприятие с висок рисков потенциал.

„Нафтекс Петрол" ЕООД, гр.Ловеч, обект: „Петролен терминал - Пловдив", ул."Васил Левски" №111-121, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал" (ПСВРП). Дружеството е декларирало, че не възнамерява да експлоатира всичките си технологични съоръжения. Даден срок от един месец (до около средата на ноември) да се изтеглят дънните остатъци от резервоарите за течни горива на Петролен терминал „Пловдив", след което РИОСВ-Пловдив ще пристъпи към plombиране на съоръженията.

Непосредствена близост на Пласметно-снабдителна база - Пловдив, собственост на „ЛУКОЙЛ България" ЕООД до „Петролен терминал - Пловдив" на „Нафтекс Петрол" ЕООД, създава все още възможен „ефект на доминото", въпреки заявката от страна на „Нафтекс Петрол" ЕООД, че не възнамерява да експлоатира всичките си технологични съоръжения, (операторът на съоръженията на ПТ може да реши да бъдат използвани в бъдещ период).

Ефект на доминото - е повишаване на риска или утежняване на последствията от голяма авария в предприятие и/или съоръжение или в група от предприятия и/или съоръжения, което е следствие от географска близост с друго предприятие и/или съоръжение или с група от предприятия и/или съоръжения или е следствие от опасните вещества, които се произвеждат, употребяват и/или съхраняват на територията на предприятието и/или съоръжението

„Скорпио-46" ЕООД, гр.Пловдив, обект: склад за съхранение и търговия с хлор и хлоралкални продукти, разположен на територията на бившето АПК Тракия, ул."Васил Левски" №242, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал" (ПСНРП). Издадено е потвърждение по чл.ЮЗ, ал.6 от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-126/27.06.2016 год. Към момента дружеството е в процедура по чл.106, ал.2 от ЗООС по потвърждаване пълнотата и съответствието на представен Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии. Докладът е върнат за отстраняване на непълноти и неточности, същият е представен на община Пловдив с писмо с изх.№1870/11.07.2016 год. за съгласуване. В Доклада се идентифицират опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определени са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.



„Булмаркет ДМ" ООД, гр.Русе, обект: склад за втечени въглеродни газове с разтоварище", Южна индустриална зона, УПИ №Х, кв.3, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал" (ПСНРП). Издадено е потвърждение по чл.103, ал.б от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-53/01.04.2016 год. Дружеството има потвърждаване пълнотата и съответствието на представен Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии по чл.106, ал.2 от ЗООС. Докладът е представен на община Пловдив с писмо с изх.№1525/20.05.2016 год. за съгласуване. В Доклада се идентифицират опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определени са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.

„Ойролог" ООД, гр.София, обект: склад за препарати за растителна защита, ул."Кукленско шосе" №12, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал" (ПСНРП). Издадено е потвърждение по чл.103, ал.б от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-107/03.06.2016 год. Дружеството има потвърждаване пълнотата и съответствието на представен Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии по чл.106, ал.2 от ЗООС. Докладът е представен на община Пловдив с писмо с изх.№1797/01.07.2016 год. за съгласуване. В Доклада се идентифицират опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определени са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.

Към настоящия момент няма в сила решения, издадени от Изпълнителния директор на ИАОС съгласно чл.116, ал.2 от ЗООС, за освобождаване на кметовете на общини с ПВРП от задължение за изготвяне на външни аварийни планове, в случаите когато оценката на риска от големи аварии в ДБ е доказала, че пространствените граници на сериозни поражения не излизат извън очертаванията на площадката на предприятието/съоръжението.

Съгласно чл.104, ал.5 от ЗООС, операторът на предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал предоставя на съответния компетентен орган по глава осма, раздел II от Закона за устройството на територията пълна информация относно рисковете за човешкото здраве и околната среда, произтичащи от наличието на опасни вещества по приложение №3 в това предприятие/съоръжение и за мерките за предотвратяване на големи аварии с тези вещества и за ограничаване на последствията от тях. Операторът на ПСНРП предоставя тази информация при поискване от съответния компетентен орган.



Във връзка с горното и в изпълнение на чл.104 от ЗООС е необходимо да бъдат осигурени безопасни разстояния до съществуващите ПСНРП и ПСВРП при предвиждания за отреждане на терени за разполагане на нови жилищни райони, обекти с обществено предназначение по смисъла на т.29в от §1 от ДР на ЗООС и големи транспортни пътища по смисъла на т.29е от §1 на ДР на ЗООС.

Забележка: При изготвянето на ИОУП на община Пловдив би следвало да се вземе предвид и наличието на ПСВРП в съседна/близка на община Пловдив, община Куклен, а именно „КЦМ“ АД, „Агрива“ АД и „Зенит кроп Сайънсис“ ЕООД.

**Процедурата по изготвянето на доклада за ЕО и консултациите по него са регламентирани в глави III и IV на Наредбата за ЕО.**

**Относно приложимата процедура по реда на реда на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)**

На територията на Община Пловдив попадат защитени зони по Натура 2000:

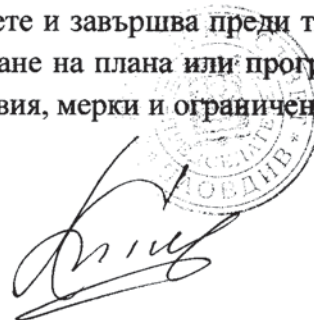
- ВС0002087 „Марица Пловдив“ за опазване на дивите птици;
- ВС0002016 „Рибарници Пловдив“ за опазване на дивите птици;
- ВС0000578 „Река Марица“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна;
- ВС0000444 „Река Пясъчник“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна;

На територията на Община Пловдив попадат защитени територии:

- Защитена местност „Нощувка на малък корморан - Пловдив“.
- Природна забележителност „Младежки хълм“;
- Природна забележителност „Хълм на освободителите“;
- Природна забележителност „Данов хълм“;

Съгласно чл. 36 ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програма, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони е необходимо извършването на оценка за съвместимост. За да се извърши оценката, при внасянето на заданието по т. 1.2 следва да бъде представена информация на хартиен и цифров носител, съобразена с изискванията на чл. 10 от Наредбата.

В съответствие с чл. 82, ал.4 от Закона за опазване на околната среда (ДВ. бр.91 от 2002г., ДВ бр. 101 от 2015г.) екологичната оценка на планове и програми завършва със становище на компетентния орган, като процедурата по ЕО се съвместява изцяло с действащите процедури по изготвяне на плановете и завършва преди тяхното одобряване. Органите, отговорни за одобряване и прилагане на плана или програмата, се съобразяват със становището с поставените в него условия, мерки и ограничения.



Писмо изх.№ОВОС-1463/21.10.2016г. /вх.№16ИС217/1/26.10.2016г./ на РИОСВ –  
Пловдив е неразделна част от настоящето Задание.  
Разработката следва да бъде съобразена с действащото законодателство на  
РБългария.

Изготвил:

Арх.Кремена Рожевски  
Директор Дирекция УТ



**ДНЕВЕН РЕД**  
**ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА**  
**ПРИ ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

**ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

**ВЯРНО:**

**ОДОБРЯВАМ:**



**ПРОТОКОЛ**

**№ 20**

**гр. Пловдив 31.05.2017г.**

**По точка 24 от дневния ред:**

Разглеждане на съгласувано по реда на чл.125, ал.6 и ал.7 от ЗУТ Задание за изменение на ОУП – Пловдив, приет с Решение №375/2007г. на Общински съвет – Пловдив

**ЕСУТ РАЗГЛЕДА СЛЕДНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ:**

▪Задание за изменение на ОУП – Пловдив, приет с Решение №375/2007г. на Общински съвет – Пловдив

▪Решение №281 взето с Протокол №10 от 16.06.2016г. на Общински съвет – Пловдив

▪Писмо изх.№ОВОС-1463/21.10.2016г. /вх.№16ИС217/1/26.10.2016г./ на РИОСВ – Пловдив

▪Становище изх.№33-НН-51 от 03.04.2017г. /вх.№17МН185/25.04.2017г./ на Министерство на културата

**ЕСУТ КОНСТАТИРА:**

**По процедура:**

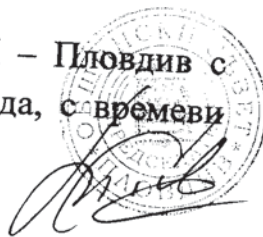
**I. С Решение №281, взето с протокол №10 от 16.06.2016г. на Общински съвет – Пловдив е:**

1. Приета Концепция за пространствено развитие на община Пловдив. Счита същата за постигнала целта си и за основание за създаване на рамкова основа за изработването на планово задание за изменение на ОУП – Пловдив, като са отчетени специфичните за община Пловдив социално-икономически, природни, културно-исторически, туристически и др.ресурси.

2. Разгледа и приема планово задание за изменение на ОУП – Пловдив с териториален обхват в рамките на агломерационния ареал на града, с **временен** хоризонт в рамките на 25 /двадесет и пет/ години.

**II. Нормативни разпоредби:**

Съгласно разпоредбата на чл.18, ал.8 от Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените планове /в сила от 11.03.2014г./: „Екологичната оценка е част от ОУПО. Обхватът и съдържанието на екологичната оценка се определят по реда и при условията на Закона за опазване на околната



среда /ЗООС/ и Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/.

### III. Съгласувателни процедури:

1. Становище изх.№33-НН-51 от 03.04.2017г. /вх.№17МН185/25.04.2017г./ на Министерство на културата:

Задание за изменение на ОУП – Пловдив е съгласувано по реда на чл.125, ал.6 от ЗУТ от Министерство на културата

2. Писмо изх.№ОВОС-1463/21.10.2016г. /вх.№16ИС217/1/26.10.2016г./ на РИОСВ – Пловдив относно приложимата процедура съгласно ЗООС.

ЕСУТ РАЗГЛЕДА ВНЕСЕНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ И КОНСТАТАЦИИ И ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:

I. На основание чл.125, ал.6 и ал.7 от ЗУТ и чл. чл.18, ал.8 от Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените планове /в сила от 11.03.2014г./ допълва Задание за изменение на ОУП – Пловдив, като:

1. Съгласно становище изх.№33-НН-51 от 03.04.2017г. /вх.№17МН185/25.04.2017г./ на Министерство на културата:

▪ Неразделна част от изменението на ОУП следва да бъде актуализираната информационна база на пълната номенклатура на недвижимото културно наследство на територията на Община Пловдив, включително НКЦ по Закона за военните паметници.

▪ Съгласно т.82 на §5 по смисъла на Закона за устройство на територията (ЗУТ) „Защитени територии за опазване на културното наследство“ са единичните и груповите недвижими културни ценности с техните граници и охранителни зони, съобразно режимите за опазване, определени с акта за тяхното деклариране или за предоставяне на статут“.

▪ За Единични НКЦ, за които не са определени индивидуални режими на опазване - граници и предписания, са валидни изискванията на чл.79, ал.3 и 4 от ЗКН.

▪ За археологическите обекти е валидно писмо на НИПК №545/27.02.2001г.

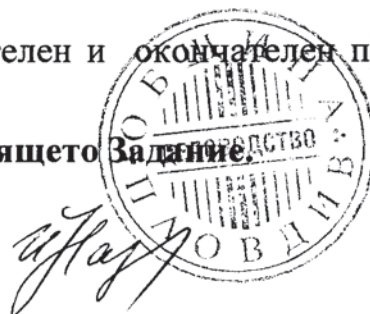
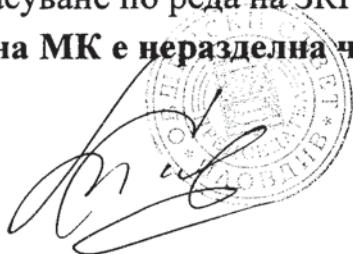
▪ Чл.79, ал.5 и ал.6 от ЗКН изисква отразяване на защитените територии за опазване на недвижимото културно наследство в общите устройствени планове.

▪ В текстовата част и легенда към чертежите да се цитират документите, с които са приети режимите за опазване.

▪ ОУПО следва да съдържа информация и изисквания към защитените територии за опазване на културното наследство съгласно чл.125, ал.5 от ЗУТ, сигнирани и описани по подходящ начин в графичната и текстовата части на ОУПО.

▪ Всички проектни фази на ОУПО (предварителен и окончателен проект) подлежат на съгласуване по реда на ЗКН.

**Становище на МК е неразделна част от настоящето Задание.**



Разработката следва да бъде съобразена с действащото законодателство на РБългария.

2. Екологичната оценка е част от ОУПО. Обхватът и съдържанието на екологичната оценка се определят по реда и при условията на Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/.

3. Съгласно Писмо изх. № ОВОС - 1463/21.10.2016г. /вх.№16ИС217/1/26.10.2016г./ на РИОСВ – Пловдив:

Относно приложимата процедура по реда на глава шеста на Закона за опазване на околната среда (ЗООС):

На основание чл. 81, ал.1, т.1 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и чл.2, ал. 1, т. 3 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО - ДВ.бр.57/2004г.), разработката подлежи на задължителна екологична оценка.

Експертите (определени съобразно чл. 16 от Наредбата за ЕО), на които е възложено да изготвят доклада за ЕО внасят в РИОСВ схема за консултациите по реда на чл. 19, ал. 3 и задание за определяне обхвата на екологичната оценката по реда на чл. 19а.

В схемата за консултации следва да бъдат включени специализирани органи и общественост:

- БД ИБР Пловдив
- РЗИ Пловдив
- ОД „ЛБЗН“ - Пловдив
- Дирекция „Земеделие“ Пловдив
- „НИПК“ към Министерство на културата
- Обществени обсъждания със засегнатата общественост
- други определени от Вас органи и организации

В обхвата на оценката следва да бъдат включени и въпроси относно:

-Степента, до която планът или програмата определя рамката за инвестиционни предложения и други дейности според тяхното местоположение, характер, мащабност и експлоатационни условия или съобразно предвижданията им за разпределението на ресурсите;

-Значението на плана или програмата за интегрирането на екологичните съображения особено с оглед насърчаването на устойчиво развитие;

-Екологични проблеми от значение за плана или програмата;

-Значението на плана или програмата за изпълнението на общностното законодателство в областта на околната среда;

-Характеристиките на последствията и на територията, която е вероятно да бъде засегната по отношение на: вероятност, продължителност, честота, обратимост и кумулативен характер на предполагаемите въздействия;

потенциално трансгранично въздействие, потенциален ефект и риск за здравето на хората или за околната среда, включително вследствие на аварии, размер и пространствен обхват на последствията (географски район и брой на населението, които е вероятно да бъдат засегнати), ценност и уязвимост на засегнатата територия (вследствие на особени естествени характеристики или културно-историческото наследство; превишение на стандарти за качество на околната среда или пределни стойности; интензивно земеползване), въздействие върху райони или ландшафти, които имат признат национален, общностен или международен статут на защита;

-Степента, до която планът или програмата влияе върху други планове и програми, включително тези в дадена йерархия.

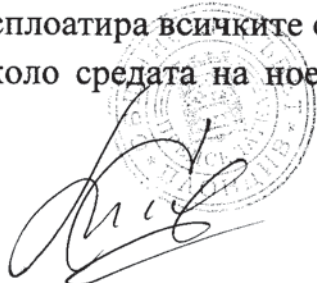
**Във връзка с фактор „Химикали и управление на риска“ следва да бъде взето предвид:**

На територията на община Пловдив са разположени 5 броя действащи обекти, попадащи в обхвата на Глава седма, раздел Първи от ЗООС, а именно:

„ЛУКойл България“ ЕООД, гр.София, обект: Пласментно-снабдителна База „Пловдив“ (ПСБ Пловдив), разположена на територията на гр.Пловдив - 4003, Северна промишлена зона, ул.„Васил Левски“ №121, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал“ (ПСВРП). Издадено е потвърждение по чл.ЮЗ, ал.6 от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-33/17.03.2016 год. Към момента дружеството е в процедура по издаване на решение за одобряване на актуализиран доклад за безопасност по чл.Пбж, ал.4 от ЗООС, подаден в ИАОС на МОСВ. Докладът за безопасност следва да е представен на община Пловдив за разглеждане и становище. В Доклада са идентифицирани опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определили са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.

В непосредствена близост до ПСБ-Пловдив се намира обект „Петролен терминал - Пловдив“ на „Нафтекс Петрол“ ЕООД, обект, който е класифициран като предприятие с висок рисков потенциал.

„Нафтекс Петрол“ ЕООД, гр.Ловеч, обект: „Петролен терминал - Пловдив“, ул.„Васил Левски“ №111-121, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал“ (ПСВРП). Дружеството е декларирало, че не възнамерява да експлоатира всичките си технологични съоръжения. Даден срок от един месец (до около средата на ноември) да се изтеглят дънните остатъци от



резервоарите за течни горива на Петролен терминал „Пловдив“, след което РИОСВ-Пловдив ще пристъпи към пломбиране на съоръженията.

Непосредствена близост на Пласметно-снабдителна база - Пловдив, собственост на „ЛУКОЙЛ България“ ЕООД до „Петролен терминал - Пловдив“ на „Нафтекс Петрол“ ЕООД, създава все още възможен „ефект на доминото“, въпреки заявката от страна на „Нафтекс Петрол“ ЕООД, че не възнамерява да експлоатира всичките си технологични съоръжения, (операторът на съоръженията на ПТ може да реши да бъдат използвани в бъдещ период).

Ефект на доминото - е повишаване на риска или утежняване на последствията от голяма авария в предприятие и/или съоръжение или в група от предприятия и/или съоръжения, което е следствие от географска близост с друго предприятие и/или съоръжение или с група от предприятия и/или съоръжения или е следствие от опасните вещества, които се произвеждат, употребяват и/или съхраняват на територията на предприятието и/или съоръжението

● „Скорпио-46“ ЕООД, гр.Пловдив, обект: склад за съхранение и търговия с хлор и хлоралкални продукти, разположен на територията на бившето АПК Тракия, ул.“Васил Левски” №242, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал“ (ПСНРП). Издадено е потвърждение по чл.ЮЗ, ал.6 от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-126/27.06.2016 год. Към момента дружеството е в процедура по чл.106, ал.2 от ЗООС по потвърждаване пълнотата и съответствието на представен Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии. Докладът е върнат за отстраняване на непълноти и неточности, същият е представен на община Пловдив с писмо с изх.№1870/11.07.2016 год. за съгласуване. В Доклада се идентифицират опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определени са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.

● „Булмаркет ДМ“ ООД, гр.Русе, обект: склад за втечени въглеводородни газове с разтоварище“, Южна индустриална зона, УПИ №Х, кв.3, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал“ (ПСНРП). Издадено е потвърждение по чл.103, ал.6 от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-53/01.04.2016 год. Дружеството има потвърждаване пълнотата и съответствието на представен Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии по чл.106, ал.2 от ЗООС. Докладът е представен на община Пловдив с писмо с изх.№1525/20.05.2016 год. за съгласуване. В Доклада се идентифицират

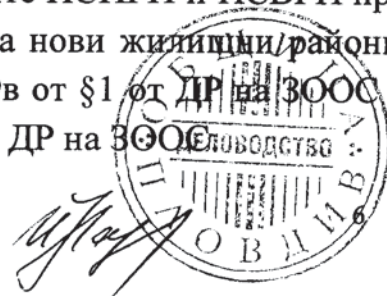
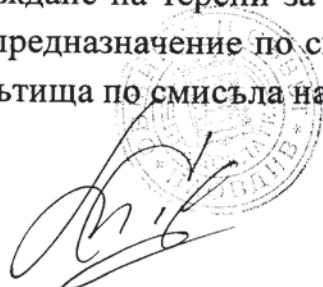
опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определени са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.

„Ойролог“ ООД, гр.София, обект: склад за препарати за растителна защита, ул."Кукленско шосе" №12, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал" (ПСНРП). Издадено е потвърждение по чл.103, ал.б от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-107/03.06.2016 год. Дружеството има потвърждаване пълнотата и съответствието на представен Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии по чл.106, ал.2 от ЗООС. Докладът е представен на община Пловдив с писмо с изх.№1797/01.07.2016 год. за съгласуване. В Доклада се идентифицират опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определени са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.

Към настоящия момент няма в сила решения, издадени от Изпълнителния директор на ИАОС съгласно чл.116, ал.2 от ЗООС, за освобождаване на кметовете на общини с ПВРП от задължение за изготвяне на външни аварийни планове, в случаите когато оценката на риска от големи аварии в ДБ е доказала, че пространствените граници на сериозни поражения не излизат извън очертаванията на площадката на предприятието/съоръжението.

Съгласно чл.104, ал.5 от ЗООС, операторът на предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал предоставя на съответния компетентен орган по глава осма, раздел II от Закона за устройството на територията пълна информация относно рисковете за човешкото здраве и околната среда, произтичащи от наличието на опасни вещества по приложение №3 в това предприятие/съоръжение и за мерките за предотвратяване на големи аварии с тези вещества и за ограничаване на последствията от тях. Операторът на ПСНРП предоставя тази информация при поискване от съответния компетентен орган.

Във връзка с горното и в изпълнение на чл.104 от ЗООС е необходимо да бъдат осигурени безопасни разстояния до съществуващите ПСНРП и ПСВРП при предвиждания за отреждане на терени за разполагане на нови жилищни райони, обекти с обществено предназначение по смисъла на т.29в от §1 от ДР на ЗООС и големи транспортни пътища по смисъла на т.29е от §1 на ДР на ЗООС.



Забележка: При изготвянето на ИОУП на община Пловдив би следвало да се вземе предвид и наличието на ПСВРП в съседна/близка на община Пловдив, община Куклен, а именно „КЦМ“ АД, „Агрива“ АД и „Зенит кроп Сайънсис“ ЕООД.

Процедурата по изготвянето на доклада за ЕО и консултациите по него са регламентирани в глави III и IV на Наредбата за ЕО.

Относно приложимата процедура по реда на реда на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)

На територията на Община Пловдив попадат защитени зони по Natura 2000:

- ВС0002087 „Марица Пловдив“ за опазване на дивите птици;
- ВС0002016 „Рибарници Пловдив“ за опазване на дивите птици;
- ВС0000578 „Река Марица“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна;
- ВС0000444 „Река Пясъчник“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна;

На територията на Община Пловдив попадат защитени територии:

- Защитена местност „Нощувка на малък корморан - Пловдив“.
- Природна забележителност „Младежки хълм“;
- Природна забележителност „Хълм на освободителите“;
- Природна забележителност „Данов хълм“;

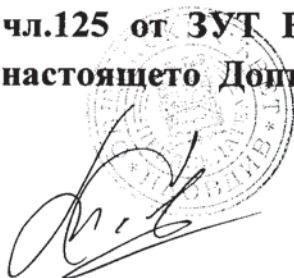
Съгласно чл. 36 ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програма, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони е необходимо извършването на оценка за съвместимост. За да се извърши оценката, при внасянето на заданието по т. 1.2 следва да бъде представена информация на хартиен и цифров носител, съобразена с изискванията на чл. 10 от Наредбата.

В съответствие с чл. 82, ал.4 от Закона за опазване на околната среда (ДВ. бр.91 от 2002г., ДВ бр. 101 от 2015г.) екологичната оценка на планове и програми завършва със становище на компетентния орган, като процедурата по ЕО се съвместява изцяло с действащите процедури по изготвяне на плановете и завършва преди тяхното одобряване. Органите, отговорни за одобряване и прилагане на плана или програмата, се съобразяват със становището с поставените в него условия, мерки и ограничения.

Писмо изх.№ОВОС-1463/21.10.2016г. /вх.№16ИС217/1/26.10.2016г./ на РИОСВ – Пловдив е неразделна част от настоящето Задание.

Разработката следва да бъде съобразена с действащото законодателство на РБългария.

II. На основание чл.125 от ЗУТ ЕСУТ предлага на Кмета на Община Пловдив да одобри настоящето Допълнение към Задание за изменение на ОУП – Пловдив.



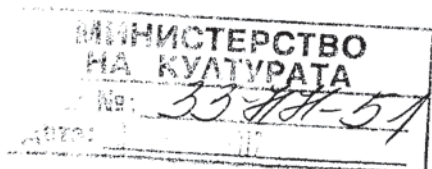
III. На основание чл.103, ал.1 и 1л.4, чл.134, ал.1, т.1, чл.136, във връзка с чл.124, чл.124б и чл.125 от ЗУТ, Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените планове, Решение №281, взето с Протокол №10 от 16.06.2016г. на Общински съвет – Пловдив, Писмо изх.№ОВОС-1463/21.10.2016г. /вх.№16ИС217/1/26.10.2016г./ на РИОСВ – Пловдив, Становище изх.№33-НН-51 от 03.04.2017г. /вх.№17МН185/25.04.2017г./ на Министерство на културата, предлага на Кмета на Община Пловдив да внесе предложение до Общински съвет – Пловдив за:

1. Разрешаване изработването на проект за изменение на ОУП – Пловдив, приет с Решение №375 /2007г.

2. Приемане на Допълнение към Задание за изменение на ОУП – Пловдив, прието с Решение №281, взето с Протокол №10 от 16.06.2016г. на Общински съвет – Пловдив.

ВЯРНО:  
ТЕХН. СЕКРЕТАР НА ЕСУТ





Арх. Рачевски  
25.04.2017г.

Пловдив  
17.04.185  
25.04.2017г.  
ПЛОВДИВ

## МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

На основание чл. 84, ал.1 и ал. 2 във връзка с чл. 80, ал. 3 от Закона за културното наследство, заповед РД 09-88/21.02.2017г. на Министъра на културата, становище на Националния институт за недвижимо културно наследство (вх. № 0800-1695/1/13.03.2017г. и изх. № 0800-1695/22.03.2017г. и образувана преписка в Министерство на културата № 33-НН-51/23.03.2017г.

### СТАНОВИЩЕ

**ОТНОСНО: Задание за изменение на Общ устройствен план на Община Пловдив.**

**Възложител:** Община Пловдив.

#### **1. Информация от Регистъра на НКЦ и НДА на НИИКН:**

**Статут на територията, в която обхваща обектът:**

В обсега на плана попадат Историческа зона „Филипопол-Тримонциум-Пловдив“, със съставните си елементи единични и групови недвижими културни ценности (НКЦ), като и единични културни ценности извън територията на зоната, войнишки паметници и др. обекти от номенклатурата на недвижимото културно наследство по чл.6, в научните и културни области по чл.47 от Закона за културното наследство

**Режими на опазване:**

- Закон за културното наследство;
- „Общи предписания за опазване и представяне на Историческа зона „Филипопол-Тримонциум-Пловдив“ - Протокол №5/22.05.2000г. на НСОПК към МК, одобрен от министъра на културата;
- СПН към ЗРП на Старинна градска част - Пловдив (ДВ, бр.11/2001г.);
- Индивидуални режими;

#### **2. Архивни данни:**

**Предходни становища и документации на предходни фази:**

- Становище на НИПК относно ОУП Пловдив - окончателен проект №7000/03./09.2007г. за съгласуване на части „Културно-историческо наследство“ и „Подземен урбанизъм“, със забележки във връзка с протокол №2/15.02.2007г. на ЕС на НИПК за разглеждане на ОУП Пловдив - предварителен проект, относно статута и защитата на „Международен Панаир“ и „Гробищен парк“ и отпадане на понятието „буферна зона“ към АИР „Старинен Пловдив“.

#### **3. Констатации и оценка на документацията:**

Документацията съдържа: Задание за изменение на ОУПО-Пловдив и Решение №281 по протокол №10/16.06.2016г. на ОС-Пловдив за приемане на концепция за пространствено развитие на Община Пловдив и „Концепция за пространствено развитие на Община Пловдив“, наричана по-долу „Концепция“.

В частта териториален и тематичен обхват е зададено изискване за цялостна ревизия на плана в рамките на Концепцията и провеждане на специализирани проучвания в следствие на обезсилването на Районната устройствена схема (РУС) за групата общини Пловдив-Родопи-Марица-Куклен-Садово, с промените в ЗУТ (ДВ бр.82/2001г.).

Частта „Културно-историческото наследство“ (КИН) на Заданието се покрива изцяло от раздел 7 на приложение 4 на Концепцията, която следва да бъде база за изготвянето му.

Концепцията съдържа част Културно наследство, в която е очертан актуалният контекст на проблематиката и аспектите на опазването във връзка с приоритетите на общинската политика. Направен е подробен преглед на недвижимото, движимото и нематериалното наследство в града и региона и музейната мрежа (в обхвата на РУС); представени са основните документи, определящи политиките на общината по отношение опазването и социализацията на наследството, включително реализацията на потенциала му като ресурс на туризма. Анализирани са степените на реализация на стратегическите и планови предвиждания на досегашни разработки, отнасящи се за града, общината и в по-широк обхват. Включени са илюстриращи графични материали. В този смисъл заданието е подкрепено с широкообхватен материал, гарантиращ добра аналитична изходна база.

Следва да се отбележи, че съществува празнота в законодателството относно режима за съгласуване на концепциите за пространствено развитие (както и на отменения вид устройствен документ - районните схемите).

В част КИН се предвижда актуализиране на ОУП в съответствие с разпоредбите на Закона за културното наследство (ЗКН).

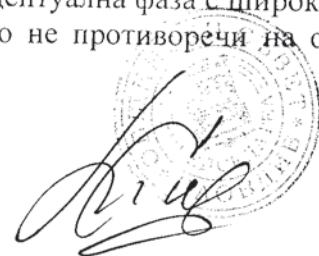
„Аналитичната част на ОУП“ следва да ползва (респективно - предоставя) цялостно обновена изходна информация за недвижимото културно наследство, съгласно Закона за културното наследство.

Към „Прогнозна част на ОУП“ и раздел „Други изисквания към пространственото развитие на система КИН“ са поставени задачи, с които се изисква в проекта да се включи обосновано предложение за определяне на статут по ЗКН на територията на „Старинен Пловдив“, във връзка с отпадане на понятието „архитектурно-исторически резерват“, както и да обоснове необходимостта от определяне на режими за опазване на археологическия резерват (№30 от приложението - списък на археологическите резервати към чл.50, ал.3 от ЗКН), съгласно аналитичната част на Концепцията); да обоснове необходимостта от изработване и приемане на План за опазване и управление, респективно неговия обхват, като са посочени варианти; да инициира предложение за вписване на Пловдив в Списък на световното културно наследство на ЮНЕСКО, в изпълнение на предписанието от протокол №2/2007г. на ЕС на НИПК. Реализацията и финасирането на така формулираните задачи са регламентирани в разпоредбите на Закона за културното наследство и Наредба №Н-12/2012г. за реда за идентифициране, деклариране, предоставяне на статут и за определяне на категорията на недвижимите културни ценности, за достъпа и подлежащите на вписване обстоятелства в националния регистър на недвижимите културни ценности“, те не са обвързани законово със задължително предвиждане в ОУП.

В раздел „Други изисквания към пространственото развитие на система КИН“ е подчертана необходимостта от неотложно и окончателно приключване на актуализацията на списъците и режимите за опазване на НКЦ, както и определяне на режими за опазване, което да бъде иницирано пред компетентния за това орган, съгласно ЗКН, като се вземе предвид констатацията в протокол № 7/2000 г. на НИПК относно невъзможността за изработване на режими за опазване на ГПК (ГНКЦ) преди да бъде завършена актуализацията на списъка на единичните ПК (НКЦ) и изготвяна на индивидуални режими за тяхното опазване. ОУП следва да се изработва на база съществуващия статут и режими на груповите и единични недвижими културни ценности.

В раздел „Реализация на приоритетни проекти свързани с опазването и социализацията на КИН“ е визиран високият интензитет на присъщите дейности по реставрация, консервация и ревитализация на обектите на КИН през програмния период от ОПР 2014-2020, в който се включва и инициативата „Пловдив - културна столица на Европа 2019“.

Като фази на изготвяне е предвидена допълнителна концептуална фаза с широко обществено обсъждане (непредвидена в нормативните документи), което не противоречи на опазването на недвижимото културно наследство.



Заданието предвижда изготвяне на правила и нормативи за прилагане на ОУП (с плана от 2007г. такива не са приети), което е задължително.

По отношение изискването за изработване на специфични правила и нормативи следва да се анализират изготвените съгласувани със становище на МК №33-НН-51/29.09.2016г. СПН към проект „ПУП-ПР и ПЗ и за ЦГЧ - Пловдив“, като се оцени необходимостта от адаптиране, корекции и/или допълнения.

## МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА СЪГЛАСУВА

**Задание за изменение на Общ устройствен план на Община Пловдив, при следните условия:**

- Неразделна част от изменението на ОУП следва да бъде актуализираната информационна база на пълната номенклатура на недвижимото културно наследство на територията на Община Пловдив, включително НКЦ по Закона за военните паметници.

- Съгласно т.82 на §5 по смисъла на Закона за устройство на територията (ЗУТ) „Защитени територии за опазване на културното наследство“ са единичните и груповите недвижими културни ценности с техните граници и охранителни зони, съобразно режимите за опазване, определени с акта за тяхното деклариране или за предоставяне на статут”.

- За единични НКЦ, за които не са определени индивидуални режими на опазване – граници и предписания, са валидни изискванията на чл.79, ал.3 и 4 от ЗКН.

- За археологическите обекти е валидно писмо на НИПК №545/27.02.2001г.

- Чл.79, ал.5 и ал.6 от ЗКН изисква отразяване на защитените територии за опазване на недвижимото културно наследство в общите устройствени планове.

- В текстовата част и легенда към чертежите да се цитират документите, с които са приети режимите за опазване.

- ОУПО следва да съдържа информация и изисквания към защитените територии за опазване на културното наследство съгласно чл.125, ал.5 от ЗУТ, сигнирани и описани по подходящ начин в графичната и текстовата части на ОУПО.

• Настоящото становище е неразделна част от заданието.

• Всички проектни фази на ОУПО (предварителен и окончателен проект) подлежат на съгласуване по реда на ЗКН.

ЗАМ. - МИНИСТЪР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министерство на околната среда и водите  
Регионална инспекция - Пловдив

Изх. № ОВОС-1463 21.10. 2016г.

До  
Кмета на Община Пловдив

На Ваш изх. № 16 ИС 217/05.10.2016г.

Вх. № ОВОС-1463/06.10.2016г.

**Относно: Уведомление за изготвяне на план/програма:** Изменение на Общ устройствен план (ОУП) на Община Пловдив-2007г.

**Уважаеми инж. Тотев,**

В отговор на внесеното уведомление, Ви информираме за следното:

**I. Относно приложимата процедура по реда на глава шеста на Закона за опазване на околната среда (ЗООС):**

1. На основание чл. 81, ал.1, т.1 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и чл.2, ал. 1, т. 3 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО - ДВ.бр.57/2004г.), така представеното изменение на ОУП на община Пловдив в рамките на агломерационния ареал подлежи на **задължителна екологична оценка.**

2. Възложителят и/или експертите (определени съобразно чл. 16 от Наредбата за ЕО), на които е възложено да изготвят доклада за ЕО внасят в РИОСВ схема за консултациите по реда на чл. 19, ал. 3 и задание за определяне обхвата на екологичната оценката по реда на чл. 19а.

2.1. Предлагаме в схемата за консултации да бъдат включени специализирани органи и общественост:

- БД ИБР Пловдив
- РЗИ Пловдив
- ОД „ПБЗН“ - Пловдив
- Дирекция „Земеделие“ Пловдив
- „НИПК“ към Министерство на културата
- Обществени обсъждания със засегнатата общественост
- други определени от Вас органи и организации

2.2. Предлагаме в обхвата на оценката да бъдат включени и въпроси относно:

- Степента, до която планът или програмата определя рамката за инвестиционни предложения и други дейности според тяхното местоположение, характер, мащабност и експлоатационни условия или съобразно предвижданията им за разпределението на ресурсите;

- Значението на плана или програмата за интегрирането на екологичните съображения особено с оглед насърчаването на устойчиво развитие;

- Екологични проблеми от значение за плана или програмата;

- Значението на плана или програмата за изпълнението на общностното законодателство в областта на околната среда;

- Характеристиките на последствията и на територията, която е вероятно да бъде засегната по отношение на: вероятност, продължителност, честота, обратимост и кумулативен характер на предполагаемите въздействия; потенциално трансгранично въздействие, потенциален ефект и риск за здравето на хората или за околната среда, включително вследствие на аварии, размер и пространствен обхват на последствията

(географски район и брой на населението, които е вероятно да бъдат засегнати), ценност и уязвимост на засегнатата територия (вследствие на особени естествени характеристики или културно-историческото наследство; превишение на стандарти за качество на околната среда или пределни стойности; интензивно земеползване), въздействие върху райони или ландшафти, които имат признат национален, общностен или международен статут на защита;

- Степента, до която планът или програмата влияе върху други планове и програми, включително тези в дадена йерархия.

**2.3.** Във връзка с фактор „Химикали и управление на риска“ Ви уведомяваме за следното:

На територията на община Пловдив са разположени 5 броя действащи обекти, попадащи в обхвата на Глава седма, раздел Първи от ЗООС, а именно:

2.3.1. „ЛУКОЙЛ България“ ЕООД, гр.София, обект: Пласментно-снабдителна База „Пловдив“ (ПСБ Пловдив), разположена на територията на гр.Пловдив – 4003, Северна промишлена зона, ул.„Васил Левски“ №121, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал“ (ПСВРП). Издадено е потвърждение по чл.103, ал.6 от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-33/17.03.2016 год. Към момента дружеството е в процедура по издаване на решение за одобряване на актуализиран доклад за безопасност по чл.116ж, ал.4 от ЗООС, подаден в ИАОС на МОСВ. Докладът за безопасност следва да е представен на община Пловдив за разглеждане и становище. В Доклада са идентифицирани опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определили са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.

В непосредствена близост до ПСБ-Пловдив се намира обект „Петролен терминал – Пловдив“ на „Нафтекс Петрол“ ЕООД, обект, който е класифициран като предприятие с висок рисков потенциал.

2.3.2. „Нафтекс Петрол“ ЕООД, гр.Ловеч, обект: „Петролен терминал – Пловдив“, ул.„Васил Левски“ №111-121, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с висок рисков потенциал“ (ПСВРП). Дружеството е декларирало, че не възнамерява да експлоатира всичките си технологични съоръжения. Даден срок от един месец (до около средата на ноември) да се изтеглят дънните остатъци от резервоарите за течни горива на Петролен терминал „Пловдив“, след което РИОСВ-Пловдив ще пристъпи към помбиране на съоръженията.

Непосредствена близост на Пласментно-снабдителна база - Пловдив, собственост на „ЛУКОЙЛ България“ ЕООД до „Петролен терминал – Пловдив“ на „Нафтекс Петрол“ ЕООД, създава все още възможен „ефект на доминото“, въпреки заявката от страна на „Нафтекс Петрол“ ЕООД, че не възнамерява да експлоатира всичките си технологични съоръжения. (операторът на съоръженията на ПТ може да реши да бъдат използвани в бъдещ период).

Ефект на доминото - е повишаване на риска или утежняване на последствията от голяма авария в предприятие и/или съоръжение или в група от предприятия и/или съоръжения, което е следствие от географска близост с друго предприятие и/или съоръжение или с група от предприятия и/или съоръжения или е следствие от опасните вещества, които се произвеждат, употребяват и/или съхраняват на територията на предприятието и/или съоръжението

2.3.3. „Скорпио-46“ ЕООД, гр.Пловдив, обект: склад за съхранение и търговия с хлор и хлоралкални продукти, разположен на територията на бившето АПК Тракия, ул.„Васил Левски“ №242, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал“ (ПСНРП). Издадено е потвърждение по чл.103, ал.6 от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-126/27.06.2016 год. Към момента дружеството е в процедура по чл.106, ал.2 от ЗООС по потвърждаване пълнотата и съответствието на представен Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии. Докладът е върнат за

отстраняване на непълноти и неточности, същият е представен на община Пловдив с писмо с изх.№1870/11.07.2016 год. за съгласуване. В Доклада се идентифицират опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определени са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.

2.3.4. „Булмаркет ДМ“ ООД, гр.Русе, обект: склад за втечнени въглеводородни газове с разтоварище“, Южна индустриална зона, УПИ №Х, кв.3, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал“ (ПСНРП). Издадено е потвърждение по чл.103, ал.6 от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-53/01.04.2016 год. Дружеството има потвърждаване пълнотата и съответствието на представен Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии по чл.106, ал.2 от ЗООС. Докладът е представен на община Пловдив с писмо с изх.№1525/20.05.2016 год. за съгласуване. В Доклада се идентифицират опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определени са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.

2.3.5. „Ойролог“ ООД, гр.София, обект: склад за препарати за растителна защита, ул.„Кукленско шосе“ №12, обект класифициран като „предприятие/съоръжение с нисък рисков потенциал“ (ПСНРП). Издадено е потвърждение по чл.103, ал.6 от ЗООС с писмо на МОСВ изх.№УК-107/03.06.2016 год. Дружеството има потвърждаване пълнотата и съответствието на представен Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии по чл.106, ал.2 от ЗООС. Докладът е представен на община Пловдив с писмо с изх.№1797/01.07.2016 год. за съгласуване. В Доклада се идентифицират опасностите от големи аварии в предприятието/съоръжението и съответните конкретни мерки, които операторът трябва да предприема с цел намаляване на риска от възникване на големи аварии, съобразени с риска от възникване на големи аварии в предприятието/съоръжението, определени са и пространствените граници на сериозни поражения и са определени минимални безопасни разстояния от/до предприятието.

Към настоящия момент няма в сила решения, издадени от Изпълнителния директор на ИАОС съгласно чл.116, ал.2 от ЗООС, за освобождаване на кметовете на общини с ПВРП от задължение за изготвяне на външни аварийни планове, в случаите когато оценката на риска от големи аварии в ДБ е доказала, че пространствените граници на сериозни поражения не излизат извън очертанятия на площадката на предприятието/съоръжението.

Съгласно чл.104, ал.5 от ЗООС, операторът на предприятие и/или съоръжение с висок рисков потенциал предоставя на съответния компетентен орган по глава осма, раздел II от Закона за устройството на територията пълна информация относно рисковете за човешкото здраве и околната среда, произтичащи от наличието на опасни вещества по приложение №3 в това предприятие/съоръжение и за мерките за предотвратяване на големи аварии с тези вещества и за ограничване на последствията от тях. Операторът на ПСНРП предоставя тази информация при поискване от съответния компетентен орган.

**Във връзка с горното и в изпълнение на чл.104 от ЗООС е необходимо възложителят да осигури безопасни разстояния до съществуващите ПСНРП и ПСВРП при предвиждания за отреждане на терени за разполагане на нови жилищни райони, обекти с обществено предназначение по смисъла на т.29в от §1 от ДР на ЗООС и големи транспортни пътища пътища по смисъла на т.29е от §1 на ДР на ЗООС.**

Забележка: При изготвянето на ИОУП на община Пловдив би следвало да се вземе предвид и наличието на ПСВРП в съседна/близка на община Пловдив, община Куклен, а именно „КЦМ“ АД, „Агрия“ АД и „Зенит кроп Сайънсис“ ЕООД.

**3.** Напомняме Ви, че процедурата по изготвянето на доклада за ЕО и консултациите по него са регламентирани в глави III и IV на Наредбата за ЕО.

**II. Относно приложимата процедура по реда на реда на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)**

На територията на Община Пловдив попадат защитени зони по Natura 2000:

- BG0002087 „Марица Пловдив“ за опазване на дивите птици;
- BG0002016 „Рибарници Пловдив“ за опазване на дивите птици;
- BG0000578 „Река Марица“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна;
- BG0000444 „Река Пясъчник“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна;

На територията на Община Пловдив попадат защитени територии:

- Защитена местност „Нощувка на малък корморан - Пловдив“.
- Природна забележителност „Младежки хълм“;
- Природна забележителност „Хълм на освободителите“;
- Природна забележителност „Данов хълм“;

Съгласно чл. 36 ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програма, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони е необходимо извършването на оценка за съвместимост. За да се извърши оценката, **моля при внасянето на заданието по т. I.2 да представите информация на хартиен и цифров носител, съобразена с изискванията на чл. 10 от Наредбата.**

**III.** В съответствие с чл. 82, ал.4 от Закона за опазване на околната среда (ДВ. бр.91 от 2002г., ДВ бр. 101 от 2015г.) екологичната оценка на планове и програми завършва със становище на компетентния орган, като процедурата по ЕО се съвместява изцяло с действащите процедури по изготвяне на плановете и завършва преди тяхното одобряване. Органите, отговорни за одобряване и прилагане на плана или програмата, се съобразяват със становището с поставените в него условия, мерки и ограничения.

**IV.** Съгласно Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ /ПМС № 136, ДВ 39 от 2011г., изм. и доп. ДВ бр. 94 от 2012 год./ за издаване на Становище по ЕО и Решение за оценка на съвместимост е нужно да внесете по банков път на РИОСВ гр. Пловдив /УниКредит Булбанк АД, клон Пловдив, IBAN сметка **BG43UNC R70003119330825 BIC UNCRBGSF** / сумата от **600 лв.**

С уважение,

**Димитър Георгиев Димитров**

За Директор на РИОСВ - Пловдив,

Съгласно Заповед на Министъра на ОСВ № РД-495/07.09.2016г.

