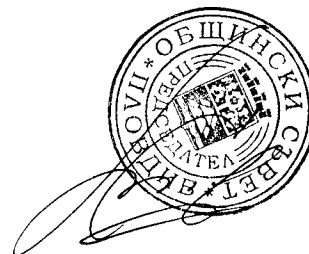


**ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК**  
**НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

**ОТЧЕТ**  
**ЗА ИЗВЪРШЕНАТА ДЕЙНОСТ**  
**ПРЕЗ 2018 ГОДИНА**

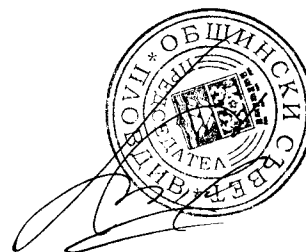
**ИЗГОТВЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 26 И ЧЛ. 27 ОТ**  
**ПРАВИЛНИКА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА**  
**ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА**  
**ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

*(ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ РЕШЕНИЕ № 261, ВЗЕТО С ПРОТОКОЛ № 18 ОТ 6 ОКТОМВРИ 2005 Г.,  
ИЗМ. С Р. № 529, ПР. № 22 ОТ 18 ДЕКЕМВРИ 2007 Г., В СИЛА ОТ 18 ДЕКЕМВРИ 2007 Г.,  
ИЗМ. Р. № 206, ПР. № 12 ОТ 26 ЮНИ 2008 Г., В СИЛА ОТ 26 ЮНИ 2008 Г., ИЗМ. И ДОП. С  
Р. № 69, ПР. № 8 ОТ 17.03.2011 Г., ИЗМ. И ДОП. С Р. № 215, ПР. № 11 ОТ 14.06.2012 Г.,  
В СИЛА ОТ 14.06.2012 Г.)*



## **СЪДЪРЖАНИЕ**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>I. УВОД</b>                             | <b>3</b>  |
| <b>II. ОТЧЕТ И АНАЛИЗ ПО НАПРАВЛЕНИЯ</b>   | <b>4</b>  |
| <b>III. ИЗВОДИ, ПРЕПОРЪКИ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ</b> | <b>20</b> |
| <b>IV. РЕЗЮМЕ</b>                          | <b>23</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>                          | <b>26</b> |
| Приложение 1:                              | 27        |
| Приложение 2:                              | 28        |
| Приложение 2а                              | 29        |
| Приложение 3                               | 30        |
| Приложение 4:                              | 31        |

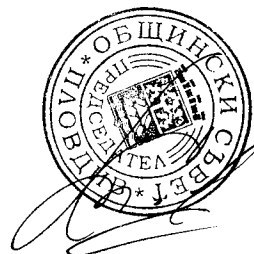


## I. УВОД

*Отчетът на Обществения посредник на Община Пловдив за 2018 г. е съставен в изпълнение на чл. 27 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Пловдив. За периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г. са постъпили 316 сигнала, като от тях 120 писмени, изложени собственоръчно от гражданите и 196 устни, които са отразени в протокол.*

*Конструкцията на отчета е съставена от анализи, статистическа и графична информация (Приложение 1, Приложение 2 и Приложение 2а) и съпоставимост на сигналите по направления с отчетния период от 2017 г. (Приложение 3).*

*Отчетът се предоставя на разположение на гражданите на Община Пловдив чрез средствата за масова информация и в изпълнение на чл. 29 от „Правилника“ се публикува на електронната страница на Община Пловдив, респективно на страницата ([www.ombudsman-plovdiv.com](http://www.ombudsman-plovdiv.com)) на Обществения посредник на територията на Община Пловдив.*



## II. ОТЧЕТ И АНАЛИЗ ПО НАПРАВЛЕНИЯ

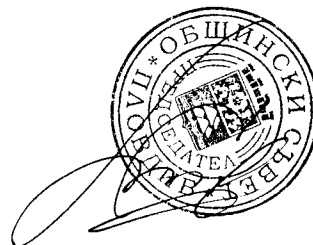
### 1. Устройство на територията; незаконно строителство (в т.ч. разпореждане с общинска собственост)

През изминалата 2018 година постъпилите в направлението сигнали и жалби продължават да имат висок дял от сигналите постъпващи в институцията. Прави впечатление, че броят им се запазва почти постоянен (за 2017 – 53 бр., за 2018 – 56 бр.), като в годините винаги надхвърля 50 бр. Това се обуславя от голямата обхватност на Закона за устройство на територията (ЗУТ), който е важна част от работата на общините, в частност на Община Пловдив. Проблемите, които се разглеждат обхващат не само градоустройствения и строителен процес, но и проектирането на сградите, одобряване на проекти, администриране и контролиране на самата строителна дейност. Тук също така влиза работата, касаеща цялата сложност при установяване, регистриране и премахване на самото незаконно строителство, което има не само материален аспект, но и социален. Обичайна практика на институцията е при отработване на сигналите, касаещи този раздел, да бъдат извършвани проверки на място и в администрацията, от която се иска техническа документация и допълнителна информация по случаите.

Постъпващите сигнали могат да бъдат групирани в следните по-големи групи, а именно: искане за подобряване на инфраструктурата и благоустрояване на кварталите; незаконно строителство; сигнали срещу общинската администрация за недостатъчна прецизност при извършване на проверка на визирани от гражданите обекти, както и несъгласие с дадени отговори и становища на администрацията; сигнали за лошо изпълнение на ремонтни дейности по улици и тротоари и по саниране на сграда, в която живеят много хора по програмата за „енергийна ефективност“ и др.

През този период успяхме да задвижим институциите (държавни и общински) да вземат отношение по визирано незаконно строителство в Стария град, по което на практика не е било правено почти нищо в продължение на десет години. През това време компетентните институции са си „прехвърляли топката“ от служба в служба, като по въпроса с констатирането и премахването на незаконното строителство никой не се е ангажирал.

В потока от сигнали и жалби трябва да се открият две, които са придружени с големи подписки. Едната е срещу изграждане на велоалея, източно от тротоара на бул. „Свобода“, в участъка между бул. „Васил Априлов“ и бул.



„Копривщица“, която според гражданите не е на подходящо място, тъй като „изяжда“ част от голям парк, а другата е за това, че при строителство на ограда в съседен имот на жилищна сграда, в която живеят над 200 човека, е силно затруднен достъпът до паркинга на сградата, а от там и затруднен достъп на линейки и пожарни коли при необходимост.

Не може да не се спомене и фактът, че приемната на Обществения посредник се посещава и от граждани от други населени места, които поставят въпроси свързани със строителство, касаещи техни интереси, но извън територията на нашия град. Въпреки, че тези случаи не са от териториалната компетенция на Обществения посредник, те биват консултирани и упътвани към коя институция и как да се обърнат.

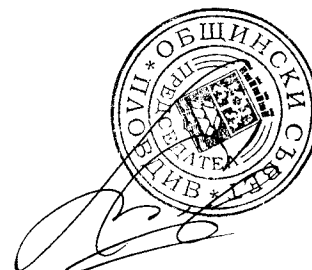
Всичко това сочи, че гражданите имат доверие в институцията на Обществения посредник и много често я посещават с искане за консултация, както по конкретни строителни казуси, така и за консултации и тълкуване на Закона за устройство на територията (ЗУТ).

## **2. Етажна собственост**

В направлението през изтеклата година са постъпили 14 сигнала, което е по-малко в сравнение с постъпилите през 2017 г. – 20 бр.

Обикновено гражданите поставят същите въпроси, които са поставяли и в минали периоди за спорове при управление на етажната собственост, а именно: начинът и смисълът на разходване на общите пари; недоволство от таксите за ползване на асансьорите; съмнения за неправилно изразходване от страна на управителните органи на етажната собственост на събираните суми; шум (битов или производствен) от съседни; течове от съседни; консултации по Закона за управление на етажната собственост (ЗУЕС).

Има и няколко интересни казуси, които бяха поставени и които са по-различни от тези за течове, идващи от горните етажи или от покривите на жилищните сгради. Единият от тези нетрадиционни въпроси е за искане от Обществения посредник да посредничи между етажна собственост и Община Пловдив за постигане на извънсъдебно споразумение. А другият – за дългогодишни нерешени проблеми в етажната собственост, след като гражданинът се е обръщал към съда, прокуратурата, президентството, националния омбудсман и районната администрация.



Прави впечатление, че дори при наличие на професионални домоуправители, проблемите възникнали в етажната собственост се разрешават трудно. Трябва да се отбележи, че гражданите продължават да не познават ЗУЕС и разчитат на институциите да решават проблемите, възникнали в етажната им собственост. Въпреки, че духът на закона е ръководствата на етажната собственост да решават възникналите спорове, то и общинските органи при добро желание биха могли да упражнят свои правомощия, дадени им по ЗУЕС и ЗУТ, но те всячески бягат от такива ангажименти, което ние считаме, че не е в интерес на гражданите, а самите етажни собственици не желаят да решават споровете си в съда, което води до безсмислени кореспонденции. Смятаме също, че ако администрацията използва свои законови правомощия и предприеме процедура по издаване на заповеди по чл. 49, ал. 4 от ЗУЕС или по чл. 195, ал. 4 от ЗУТ, то повечето от случаите биха били разрешавани, тъй като конфликтите са за технически проблеми като течове, неремонтирани покриви, преградени и завзети общи части.

### **3. Социална политика**

Броят на сигналите в това направление е запазен спрямо 2017 г. – 30 бр. Ресорът е един от най-активните, а поставената тематика е с най-чувствителен характер за гражданите.

Тук водещи са нуждите на хората (11 бр.) от допълнителни финансови добавки чрез социални и семейни помощи, както и подкрепа на хората с увреждания, която включва освен парична помощ, но и право на безплатен годишен винетен стикер. От институцията е търсена информация за начина им на отпускане и причините за евентуални откази от Дирекция „Социално подпомагане”, от където бързо и своевременно е получавано съдействие.

Други сигнали (6 бр.) са свързани с различни по вид социални услуги, предлагащи се от находящите се на територията на гр. Пловдив общински приюти, центрове, жилища и домове. Гражданите са търсили съдействие за некачествена транспортна услуга към социален комплекс; настаняване на гражданин с психични отклонения; отново настаняване на гражданин, като този път в дом за стари хора; оплакване за психически тормоз от работния колектив на дома за стари хора. Към тази група от сигнали е и оплакването на гражданин, който е коментирал с нас недостатъчните на брой центрове в града, в които спешно и регулярно да се подслоняват изпадналите в нужда хора.



Разрешаването на проблеми, свързани с отдадени наем под общински жилища, са били обект на вниманието ни четири пъти. Гражданка, живееща от 1981 г. в такъв апартамент, е потърсила нашата помощ, поради получена покана от съответната районна администрация за освобождаване на имота. Причината – не плащане на месечния наем. Потърпевшата твърдеше, че е коректен платец към Община Пловдив и изказа съмнения, че има неотразени внесени суми от ОП „Жилфонд”. След направена детайлна справка бе установено, че гражданката не е плащала от няколко години наема си, а на неколкотократно отправени към нея покани да ни предостави квитанции за суми, които не са отразени в справката, тя не се отзова. Останалите три сигнала се отнасят до необходимостта от настаняване на картотекирани семейства в общински жилища, но поради дългия списък за това се чака с години.

Следващите четири сигнала се отнасят до трудовото и осигурително законодателство и касаят специфичен трудов стаж натрупан на круизен кораб; размер на пенсия; невъзстановени пари за здравни процедури и незачетен осигурителен стаж от Национален осигурителен институт за период на отглеждане на деца след 1970 г.

В останалите сигнали са засегнати индивидуални проблеми като: притеснение на майка на дете, участвала в проект „Родители в заетост”, от неизяснената дата на започване на работа в подписано тристранно споразумение с „Агенция по заетостта” - гр. София; информацията относно изплащане на компенсация за многогодишен спестовен влог; неизплатени помощи отпуснати от държавата във връзка с наводнение в с. Белозем през 2015 г.; отнето дете от родител от Агенция за закрила на детето и настанено във временен център. Любопитно оплакване получихме от пенсионер, ползващ социална кухня в съседна община, който не е доволен от предложеното меню и отказва да приеме, че се полага агнешко месо само на Великден и Гергьовден.

#### 4. Здравеопазване

В направлението е регистриран само един сигнал през отчетната 2018 г., който касае получено неправилно лечение след претърпяно пътно транспортно произшествие в една от Университетските многопрофилни болници за активно лечение в гр. Пловдив.

Общественият посредник обичайно не е търсен за въпроси от подобно естество.



## 5. Образование

В това направление увеличението на сигналите през 2017 г. се обърна в обратна посока през 2018 г., като броят им намаля двукратно – 13 бр.

Отчитаме повече проблеми свързани с училища (8 бр.), а останалите 5 бр. се отнасят до детски градини в града. В два от училищните казуси са изискани проверки относно начина на назначение на учител и директор, тъй като засегнатите граждани са имали съмнения за нарушение на закона. Следващи два сигнала засягат съдбата на уволнен учител, като е търсено съдействие пред училищните общности на съответната гимназия да се подкрепи потърпевшия и да се организира провеждане на кръгла маса за проблемите в съвременното образование.

Разтревожен родител ни е потърсил с цел да получи информация за начина на провеждане на възпитателно дело по Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните в предвид предстоящото такова срещу неговото дете. Отново консултация е давана на друг родител, чието дете предстои да постъпи в първи клас.

Майка на дете със специфични образователни потребности сподели трудностите, с които се сблъсква в опитите си да балансира живота си между работата си като учител и специфичните грижи, от които се нуждае синът ѝ. Тя изказа притесненията си за евентуални промени, които могат да настъпят в графика на обучение на детето ѝ от следващия учебен срок. В тази връзка бе проведена работна среща с директора на училището и част от учителския колектив.

Собственик на частна ученическа занималня потърси помощта на институцията относно въведена забрана от директора на намиращо се в близост училище за ползване на училищния двор от децата, които посещават занималнята, въпреки че са възпитаници на това училище.

Проблемни ситуации със сходен характер от предходната 2017 г. възникнаха отново през 2018 г. с родители на дете, обучаващо се в детска градина. Затруднената комуникация с тях доведе до нови конфликти с родители на други деца. В резултат – детето е преместено отново в нова детска градина.

Два от сигналите се отнасят до консултация на родители, търсеци информация за начина на прием на дете в детска градина.

Бяхме потърсени от гражданин, представляващ група родители на деца в детска градина, относно тълкуване на писмо на ресорния заместник-кмет до





всички директори на детски градини в гр. Пловдив за преустановяване ползването на телевизори в групите и по-конкретно дали указанията в писмото са със задължителен или препоръчителен характер.

В последния сигнал бяхме сигнализирани за заплащане на по-висока такса за детска градина за м. септември, като родителят търсеше информация за начина ѝ на изчисление.

## **6. Транспорт и безопасност на движението**

Постъпилите в направлението сигнали и жалби са разнообразни и обхващат неща в една градска среда с голямо социално значение. Разгледани са и е взето отношение по всеки един от 27-те сигнала, които са подадени. За 2017 г. те са били 28 бр. През последните две години сигналите като количество са в паритет.

Важните теми, които вълнуват гражданите са въпросите свързани с паркирането (организацията на паркиране, питане – защо през зимата, когато улиците са непочистени се иска заплащане за „Синя зона“, невъзможност да се паркира в „Синя зона“ при положение, че се притежава разрешение за паркиране). Поставят се и други въпроси като отказ за издаване на преференциални карти за пътуване в градския транспорт, поради ненавършени години; оплакване за лошо отношение към гражданите в автобус от градския транспорт; липса на заслони и информационни табели по спирките.

В направлението се получи сигнал подписан от стотици граждани, работещи в индустриалната зона на район „Тракия“. Зоната след приватизацията е била разделена на няколко десетки имоти, обособени в отделни Урегулирани поземлени имоти (УПИ-парцели), но инфраструктурата (бившите междузаводски пътища) е останала в съсобственост на собствениците в зоната. Тази инфраструктура в момента не е в добро състояние, има много дупки, през зимата не се почиства, а през летните месеци е много прашна, няма тротоари, движението на товарни и лични автомобили е осезаемо. Това застрашава живота и здравето на работещите там, а техния брой е няколко хиляди. В този случай при създалия се нормативен и правен вакуум административните органи (Община Пловдив, сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР – Пловдив и Дирекция „Инспекцията по труда“) на практика не могат да вземат отношение за решаване на този проблем.



Бяха разгледани и съответно отработени сигнали и въпроси свързани с искане за съдействие за изграждане на нова автобусна спирка в района на улиците „Калиакра“, „Акад. Петър Динеков“, „Йордан Ковачев“, „Енисей“ и други.

Граждани, които живеят в кв. „Капана“ поставят остро въпроса, че не могат да паркират в квартала и искат промяна за достъпа на коли до него, за да не се чувстват „гости“ в местоживеенето си. Този въпрос бе поставен на ресорния заместник-кмет на Община Пловдив, от където получихме уверение, че ще се търси вариант за намиране на място за паркиране на живеещите в кв. „Капана“. Получихме и искане от граждани за съдействие за промяна маршрута на автобусна линия № 9 в Ж.Р. „Тракия“.

В този раздел постъпиха и единични сигнали като: оспорване на глоба в „Синя зона“; жалба срещу автобус от градския транспорт, който не е спрял на спирка; сигнал за неуредено със знаци и небезопасено преливане на бул. „България“ в „Пазарджишко шосе“; изразено недоволство от промяна на автобусните маршрути при провеждане на футболни срещи и др.

Имайки предвид публикации в медиите и статистиката, въпреки че в институцията не са поставени такива въпроси, искаме да отчетем, че в Пловдив стават много катастрофи както с коли, така и с пешеходци. Има много катастрофи с фатален край. Има пешеходци, които са прегазени на пешеходни пътеки. По тези показатели Пловдив и областта са на първо място в страната. От тук следва, че контролът за движението по улиците не е достатъчен или неефективен. В тази връзка Община Пловдив е необходимо да разработи стратегия, която да намали конфликтите по пловдивските улици и булеварди, да търси начини съвместно с полицията да преобърне тази негативна статистика.

Бихме искали да отбележим, че в центъра на града на практика липсва възможността да се паркира за кратко време безплатно. Налице е автомобилен трафик по централните улици, което сочи за недостатъчен капацитет на съществуващата инфраструктура. Това особено проличава при ремонт по централните улици.

## **7. Екологични проблеми**

Пред институцията за 2018 г. бяха поставени 15 сигнала с въпроси, които вълнуват гражданите. През 2017 г. те бяха 9 бр., което означава, че за отчетния период са се увеличили почти двойно. Два от сигналите са за проблеми извън



териториалната (касае се за с. Върбен, Община Брезово и с. Първенец, Община Родопи) компетенция на Обществения посредник. В тази връзка, водени от социалното място на институцията, поискахме от съответните администрации да вземат отношение по поставените пред нас въпроси, което удовлетвори гражданите в тяхното търсене на информираност.

Въпреки важността на раздела, гражданите не поставят никакви общоградски въпроси свързани с екологията, а за димящи комини през зимата, които замърсяват въздуха в квартала. Други сигнали с важни искания са с молба за съдействие за отсичане, окастряне и оформяне на короните на дървета, както и неодобряване действията на Община Пловдив при реализиране на проекта за ремонт на тротоара, южно от река Марица, при който се изсичат дървета.

Нашите наблюдения сочат, че изпълнението на заповедите за окастряне и премахване на дървета се изпълняват доста често със закъснение, дължащо се на недостатъчния брой екипи за тази дейност.

Подават се и други сигнали като: нерегламентирано сметище; оплакване от съсед, които извършват дейности, водещи до отделяне на силни и задушливи миризми; оплакване от бездомно куче и др.

Ние считаме, че сферата на екологията, в частност екологията на Пловдив, е една безгранична област, но изключително благодатна, когато се инвестират средства в нея.

## **8. Обществен ред и сигурност**

За 2018 г. в това направление са постъпили 14 сигнала, което е с два повече от постъпили през 2017 г. Това показва една тенденция на запазване на бройките на сигналите в раздела.

Поставените въпроси са предимно за нарушаване на спокойствието на гражданите от шум. В тези случаи се касае за извършване на производствена дейност в апартамент; форсиране на двигател на автомобил на работник, който започва работа рано сутринта; шум от работата на магазин в партерно помещение; шум от строежи; шум от съсед; шум от пийнали граждани по улиците; конфликти между съсед. Получен е и един сигнал за телефонен тормоз. За периода няма сигнали за шум от заведения, както в предходни периоди, но трябва и да се каже, че въпросът с шума от нощните заведения в Пловдив не е решен и си остава голям проблем в местата, където го има, особено през летните месеци.



Шумът е един от най-агресивните фактори, който влияе върху съвременния човек и влошава неговото здраве. Поради тази причина, Община Пловдив трябва да предприеме мерки за намаляване на шума от уличния трафик, а така също да въведе други мерки за намаляване на шума от нощните заведения (първо като първичен шум от тях и второ като вторичен, идващ от посетителите, които влизат и излизат от тях).

Смело може да се каже, че в България 2019 г. е годината на Пловдив, в качеството си на Европейска столица на културата. Поради тази причина, нашият град ще бъде посетен от милиони гости и в тази връзка ние считаме, че Община Пловдив е необходимо да разработи програма за защита на най-уязвимата част от обществото – децата, като се предприемат специални мерки за достъп и защита на училищата и детските градини, както и на местата, където се събират деца и тийнейджъри.

## **9. Топлофикация; Електроснабдяване и Електроразпределение**

2018 година е период, в който с два пъти са намалели поставените проблеми от гражданите, свързани с работата на ЕВН България – 8 бр. срещу 15 бр. за 2017 г. От институцията се надяваме, че това се дължи на по-ясните и разбираеми условия, които естествения монополист предоставя на абонатите си.

Три от поставените проблеми, обаче все пак касаят възникнал дълг към дружеството, която сума се е увеличила с всички начислени юридически хонорари и държавни такси, включително с присъединен дълг към Национална агенция за приходите. В други три сигнала се коментира все още неприета от населението такса сградна инсталация от гледна точка на нейния размер и начин на изчисление, както и нейната несъстоятелност, поради това, че топлина почти не достига до вертикалните щрангове до осми последен етаж на панелен апартамент в Ж.Р. Тракия.

Останалите сигнали касаят частни казуси относно проблеми при присъединяване към електрическата мрежа на вила, находяща се в кв. Горни Воден, гр. Асеновград и съмнение за разменени тарифи за дневна и нощна консумация на електромер отчитащ консумацията в къща.

## **10. ВиК**



През отчетния период има леко занижение на броя на сигналите (12 бр.) в сравнение с предходната 2017 г. (18 бр.), но това не означава, че проблемите в ресора са напълно решени. Това са статистически данни, които в годините се менят, но въпросите, които се поставят, са идентични.

Преобладаващите сигнали са за несъгласие с отчетени суми от инкасаторите на водомерите в жилищата на гражданите; неприемане сметка при прехвърляне на отчетена вода, преминала през общия водомер към жилищния. Принципът е следният: повече консумирана вода в жилището получава по-голям дял от отчетената вода на общия водомер.

Други въпроси, които поставят гражданите, са за: слабо налягане на водата в жилищна сграда; получен изпълнителен лист за консумирана вода на стойност 2500 лв., който гражданите оспорват; искане за консултация относно получено съобщение от „ВиК“ ЕООД за поставения общ водомер в блока.

В раздела постъпват и други силно индивидуализирани сигнали, които трудно могат да се групират и се различават от обичайните.

## **11. Мобилни оператори**

Сигналите в направлението са сравними като количествен показател спрямо предходната година – 11 бр. за 2018 г. срещу 14 бр. за 2017 г.

В три от поставените случаи се поставя въпрос за прекратяване на съвсем скорошни сключени или преподписани договори с мобилни оператори (за мобилни услуги и за домашен интернет), след като гражданите са осъзнали в следствие, че не ги устройват условията в тях.

В следващи два сигнала граждани се жалват от получени покани от колекторски фирми за задължения към мобилен оператор, чиито услуги те са ползвали. Любопитното е, че в единия от случаите абонатът е прекратил договора си с оператора още през 2014 г. и до този момент не е получавал известия за дължими суми.

Отново има двама гражданина, които са се опарили от „удоволствието“ да си купят нов мобилен апарат, да прехвърлят старата си SIM-карта в него и в следствие да им бъдат начислен суми в месечната сметка за използване на непоискани мобилни данни. За да не се изпада в подобна ситуация, е необходимо преди прехвърлянето на SIM-картата да бъде заявено пред мобилния оператор забрана за ползване на GPRS данни или спирането на същите чрез менюто на новия мобилен апарат.



Останалите сигнали касаят различни по вид дадени консултации относно ползването на услугите на мобилните оператори, а именно: адрес на оператора, повреден USB стик, който е собственост на оператора, общи условия на договор и санкции при едностранно прекратяване на безсрочен договор за стационарен телефон.

## 12. Административно-техническо обслужване

Броят на сигналите свързани с обслужването на гражданите е намалял спрямо броят им от предходната 2017 година, но ресорът винаги остава, както и в минали години много активен.

Размерът на данъчната оценка на собствен имот и пряко свързаните с тях размери на данък сгради и такса смет е основната тема, която присъства сред поставените проблеми през годината (8 бр.). Гражданите продължават да имат съмнения в начина им на изчисление и това води до чести спорове и търсене на становища от Дирекция „Местни данъци и такси“ при Община Пловдив. Промени в размера им може да има само ако бъдат предоставени доказателства за това, което най-често е свързано с геодезични измервания и експертни оценки от лицензирани оценители.

Друг данък, този за моторни превозни средства (МПС), е повод граждани да търсят съдействие от институцията два пъти за получаване на информация. Не подаване на декларация за отписване на партида след продажба на автомобил е довело до получаване на акт за установяване на задължения в единия случай.

Промяната на българското законодателство, което е било уеднаквено с европейското такова през 2007 година е довело до това на МПС-тата да им се начислява данък, дори и да са спрени от движение, а данъкът да отпада само ако колата е бракувана. Това довежда до казус, в който МПС-та спрени от движение и на които до 2007 година да не им е начисляван данък, след 2007 година отново да им се начислява такъв. Гражданинът не е бил информиран за това и към началото на годината е бил сюрпризиран с начислен данък за десет години назад ведно с лихвите за забава. В този случай институцията е посъветвало собственика на МПС да бракува колата си в най-кратък срок и да подаде заявление към Дирекция „Местни данъци и такси“ при Община Пловдив за заличаване на данъците по давност преди 2013 г.

В следващ сигнал юридическо лице в качеството си на собственик на няколко автомобила изрази недоволство, че наказанията след констатирани нарушения



от сектор „Общинска полиция“ и ОП „Общинска охрана“ се налагат от Община Пловдив върху физически лица, собственици на фирмите. Оказа се, че изискванията са такива съгласно Закона за движение по пътищата, а с Община Пловдив бе договорено върху платежния документ да се отразява текст, че лицето плаща глобата в качеството си на управител/собственик на юридическо лице.

В друг подаден сигнал гражданка потърси информация за срока на валидност на удостоверение за наследници, тъй като документа не е признат от „ВиК“ ЕООД с мотив, че е издаден от районна администрация преди повече от 6 месеца. Направената справка показва, че законово установен срок на валидност на удостоверение за наследници няма, но администрациите са наложили практиката подобен тип документи да се приемат с шестмесечен срок на валидност.

В пореден сигнал, касаещ искане от собственик на недвижим имот за промяна на постоянния адрес на лице, което вече не живее на същия, потърсихме становището на Министерството на регионалното развитие и благоустройство. Оказа се, че липсва административен път, по който може да се промени постоянния адрес на лице, което не живее на този адрес. Това може да стане единствено по съдебен път.

Гражданин се е оплакал, че му е ограничен достъпът до районна администрация в продължение на близо 2 години, поради издадена от съда ограничителна заповед до служител на същата администрация.

Липсата на навременен отговор от администрацията е било причина за няколко жалби, но след нашата намеса гражданите са получавали търсената информация. Давани са също така и консултации за издадени от районните администрации удостоверения за търпимост и актове за раждане.

### **13. Регистрация на търговски обекти; търговска дейност**

За отчетния период в това направление са постъпили 4 сигнала, което е идентично с броя на сигналите през 2017 г., които са били 5 бр.

Можем да кажем, че по принцип в направлението постъпват не голям брой сигнали. През отчетния период гражданите конкретно са търсили най-вече консултация и информация относно това какви документи са необходими за категоризиране на заведения, какви документи и строителни книжа се изискват за откриване на магазини, а така също как да се обърнат към



Комисията за защита на потребителите, за да защитят интересите си, като потребители. По принцип гражданите посещават институцията с искане за консултация относно това кой трябва да изработи и одобри схемите за разполагане на обекти в зони определени от общината за търговски обекти и какви други документи са необходими, за да кандидатстват и да получат разрешително за търговска дейност на терен общинска собственост.

Анализът на направлението води до извода, че общинската администрация се справя добре с ангажиментите си към обектите, които извършват търговска дейност на територия общинска собственост.

#### **14. Сметоизвозване и чистота на улиците**

В това направление жалбите и сигналите през 2018 г. (6 бр.) нямат изменение на количеството (6 бр.) в сравнение с 2017 г. Запазването на броя на сигналите според нас се дължи на една рутинност в обслужването на тази дейност.

През тази година сигналите в направлението обикновено са за неудачни местонахождения на контейнери за смет и джобове за тях, а от там и искане за тяхното преместване от едно място на друго или поставяне на допълнителни съдове. От това произтичат и редица трудности свързани с нуждата от одобряване и съгласуване на схемата в тази му част. Често новопредложените места не се харесват от други граждани. Оказва се, че търсенето и намирането на компромис при такива противоречащи и взаимно изключващи се искания не е лесно.

Има и други сигнали, които са за шум при вдигане на контейнерите от специализираните коли на ОП „Чистота“, както и за необходимост от редовно почистване на улиците в Пловдив.

Трябва да отбележим, че събирането на сметта от специализираните машини е съпроводено с голям шум, а това, ако се извършва в ранните сутрешни часове, пречи на спокойствието на гражданите.

Ние считаме, че е особено важно, когато има сигнали на граждани за шум в ранните часове на деня, произведен от вдигане на контейнерите за смет, да се търси решение за предприемане на конкретни мерки за елиминиране на този проблем. Трябва да се отчита, че всеки участък е различен. Има участъци, където автомобилното движение е голямо, а в други не толкова. Има други участъци, в които съдовете за смет са в затворени междублокови карета, а там шумът се отразява и се усеща като изключително силен и дразнещ.





## 15. Достъп до информация

Два пъти повече сигнали в сравнение с 2017 г. са постъпили в направлението, но като цяло броят им запазва ниски стойности. Търсена от гражданите е разнообразна по вид информация, която след справка със съответната институция, е свеждана до тяхното знание писмено или по телефон. Информацията се е отнасяла до: справка на номер на заведено дело от районна администрация срещу незаконно строяща се къща; движението на подадено заявление; липси на обявени телефони за връзка с Дирекция „Социално подпомагане” – Пловдив и Териториално подразделение на Национален осигурител институт – гр. Пловдив, на които гражданите да правят необходимите справки; къде е достигнала газификацията на гр. Пловдив и възможностите да има такава на конкретна улица; информация за започване на ремонт на улица; информация за това дали ще бъде издадена стихосбирка на пловдивски автори като инициатива към Пловдив 2019 – Европейска столица на културата; информация за компетентните институции, които могат да измерват нива на шум и вибрации.

## 16. Други (трудова-правни, лични и пр., в т.ч. проява на некомпетентност, недобросъвестност, мударост и незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите)

В настоящия ресор са групирани сигнали, които не подлежат на класификация спрямо останалите до тук. Палитрата от поставени проблеми е изключителна разнообразна, а увеличението на сигналите (68 бр.) за 2018 г. е с 30 процента спрямо 2017 г. , а това прави ресора водещ по количествен показател.

Съдействие и съвет (19 бр.) е търсен най-вече от граждани, попаднали в тежко положение след получаване на изпълнителен лист, поради задължения към банки, финансови институции, мобилни оператори, „ВиК” ЕООД и др. Дългът нараства с всички такси и разходи извършени от съдия-изпълнителят и в определени случаи размерът му може да се увеличи в пъти. В няколко случая е имало съмнение относно законността на действията на частните съдебни изпълнители и тогава сме съветвали потърпевшите да се обръщат към Камарата на частните съдебни изпълнители или към Министъра на правосъдието, провеждайки предварително задължителна консултация с компетентен юрист.

Голяма група от сигналите се отнасят за изключително разнообразни трудово-правни казуси (13 бр.). Засегнати граждани от действията на своите



работодатели са се жалвали относно законността на заповед за уволнение; неизплатени заплати; дължими обезщетения; неизплатен отпуск; не внесени осигуровки и подвеждащи условия за работа. Една част от тях са потърсили правата си чрез Дирекция „Инспекция по труда“ или съда, но друга част се надяват на добра развръзка на възникналите проблеми.

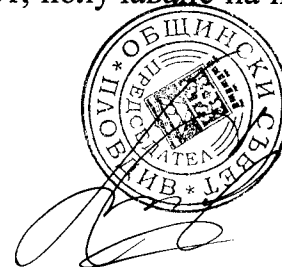
Няколко пъти при нас са идвали граждани, които не са доволни от действащите закони и са обсъждани теми относно синхронизацията на българското законодателство спрямо европейското, Семейния кодекс, Данъчно-осигурителния закон и др.

Институцията четири пъти е давала консултации, касаещи различни по вид трудови реализации и провеждане на конкурси за работни места.

Оплаквания от некачествени стоки в гаранция (закупени пералня и телевизори от големи хипермаркети) и некоректно извършени услуги (ремонти на двигател на автомобил, часовник и очила) е било причина пет пъти граждани да се обърнат към институцията, въпреки липсата на компетентност на Обществения посредник по тези въпроси.

В друга голяма група сигнали са давани консултации по въпроси, чието разрешение е единствено по съдебен път или свеждането им на вниманието на Прокуратурата, които се отнасят до: спорове и влошени взаимоотношения; откраднат автомобил; оспорване на съдебно решение на Пловдивски районен съд; заличаване на фирма в ликвидация; спор за наследствен имот и вследствие на това извършено физическо насилие; кражба на пари от банкова сметка; тълкувателно решение по дело; издръжка на дете от неговия баща; спор за наем за ползване на наследствен имот; неплатени данъци от съсобственик; решение на Върховен касационен съд за възобновяване на собственост.

В останалите сигнали са засегнати следните проблеми: оплакване от служители на районна администрация, които използват служебен автомобил за лични цели; неуредици в гробищен парк в квартал Прослав; притеснение от изискване за предоставяне на лични данни от посредническа фирма; липса на отговор от Дирекция „Бюро по труда“; бъдещето на бившата „Гарнизонна фурна“; посредничество пред директор на гимназия; изплащане на компенсации за лихвочисла; справка в Районен съд – Пловдив за текущо дело; стаж в областна или общинска администрация на студент, завършващ специалност „Право“; посредничество пред всички пловдивски институции за закупуване на билети за благотворителен концерт; получаване на информация



за преписка в районно управление; подкрепа за развитието на старите занаяти в гр. Пловдив; финансово подпомагане на спортен клуб по бойни изкуства; закъсняло презаверяване на разрешение за притежание на оръжие; прекъсване на регистрацията в Дирекция „Бюро по труда“; съдействие пред Национално бюро за правна помощ за предоставяне на безплатна услуга на гражданин в неравностойно положение.

**17. Приключени случаи, поради липса на правомощия (съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Пловдив)**

Сигналите в настоящия раздел засягат въпроси, по които Общественият посредник не би могъл да съдейства. Броят им за цялата 2018 г. е 9, което е значително намаление спрямо отчетната 2017 г.

В два от случаите институцията е потърсена с надеждата да повлияе върху насрочен опис от Национална агенция за приходите – Пловдив и оглед на имот от частен съдебен изпълнител. Друг сигнал касае недоволство на гражданин, поради отказ на Районна прокуратура да даде ход на наказателно производство. Потърсена е и консултация във връзка със загубено дело във Върховен касационен съд относно възстановяване на собственост на земи.

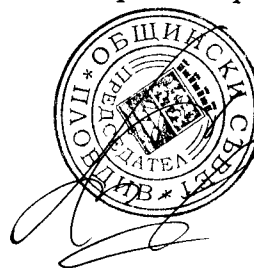
Гражданин се консултира с нас относно връщането на имот, собственост на семейството му през 40-те години на миналия век, но за който няма документи, които да докажат тази собственост.

Уволнен учител е поставил различни въпроси под формата на отворено писмо до различни институции, описвайки тежкото финансово положение, в което се намира семейството му.

В следващ сигнал гражданин описва сложната ситуация, в която е изпаднал във връзка със съществуваща ограничителна заповед от бившата му съпруга и невъзможността да влезне в дома си и да вземе дрехите си, както и блокиране на сметката му и действащ изпълнителен лист.

В получен писмен сигнал по поща гражданка е поставила неясни въпроси с неточни формулировки. Нашите опити да се свържем с нея, за да дискутираме повдигнатите проблеми, се оказаха неуспешни.

В последен сигнал изпратен отново по поща се отправят сериозни обвинения срещу дейността на частна фирма, извършваното от нея замърсяване с отпадъчен материал в района, определянето ѝ като некоректен работодател,



визирайки нейни задължения към държавата и лоши условия на труд. Поради конкретизирането на важна уточняваща информация по поставените проблеми, включително и такива свързани със самоличността на жалбоподателя, беше изпратена покана до гражданина за среща в приемната на Обществения посредник, но обратна връзка не бе осъществена. В тази ситуация формулирахме сигнала като анонимен, което се случва изключително рядко в работата ни, а съгласно чл. 22, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Пловдив „анонимни жалби не се приемат и разглеждат”.

### III. ИЗВОДИ, ПРЕПОРЪКИ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

През отчетния период от анализирани масиви сигнали за 2018 г. се налагат следните изводи, препоръки и предложения:

1. Необходимост от закупуване на нови пейки, които да бъдат монтирани на подходящи места из град Пловдив;
2. В парковете, по алеите да не се полага асфалтова настилка, а да се полагат павета, които не се нагряват толкова през лятото и които да намаляват зоните с голям и бърз оток при залпови валежи, които претоварват градската канализация;
3. Улиците да се мият по-често или просто да се обливат с вода от не толкова специализирани машини, което ще предотврати в много голяма степен носенето във въздуха на фини прахови частици (ФПЧ);
4. Да се направи проект и да започне постепенното му реализиране за повсеместна „Зелена вълна“ по големите пловдивски булеварди с цел да не се задържат в спряло състояние автомобилите по светофарите. Това би подобрило не само качеството на въздуха, пропускателната способност на булевардите, но и редовността на градския транспорт;
5. Вменяване на задължение на собствениците на имоти в определен срок да подадат данни за своята собственост в Агенция по геодезия, картография и кадастър с цел изчистване пропуските в кадастралната карта на гр. Пловдив (*справка – индустриалната зона и новообразуваните квартали*);
6. Необходимо е администрацията да обърне специално внимание на сигналите, касаещи строителство и в едномесечен срок да провежда процедура по незаконно строителство, ако се окаже, че е такава. В случай,



че не се вземе отношение във възможно най-късо време, се рискува този процес да се задълбочи;

7. Необходимо е Община Пловдив да обособи център (място), където да настанява гражданите, на които им предстои премахването на незаконни сгради и постройките, в които те живеят;
8. За по-голяма видимост и безопасност е необходимо ивиците храсти, които са засети в разделителната ивица по големите булеварди, да са на по-големи разстояния едни от други на местата, където са обособени пешеходни пътеки, които пресичат тези булеварди;
9. Взетите мерки за сигурност преди футболен мач, касаещи промяна на маршрута на някои автобуси от градски транспорт, да бъдат обявявани не само в медиите и в сайтовете на администрациите, но и на спирките и в конкретния автобус по подходящ начин, за да може преди да се качи пътника той да е осведомен за настъпилите изменения;
10. Препоръчваме, служители на ОП „Организация и контрол на транспорта“ на всеки два месеца да извършват оглед на спирките на градския транспорт с цел даване на предписание за тяхното своевременно ремонтване, когато това се налага;
11. Поради очакваната промяна в Закона за движението по пътищата, в частта му на ограничаване на скоростта на движение на автомобили в урбанизирани територии до 30 км. ч., препоръчваме Община Пловдив да разгледа възможността по съответния ред да обособи „скоростни градски булеварди“ с възможност за развиване на скорост до 80 км. ч.;
12. Необходимост от изграждането на нов Дом/Център за пълнолетни лица с психични проблеми. Действащия общински център приема само 15 човека и се чака с години за настаняване;
13. С оглед случилите се конфликти се налага промяна в Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив, касаеща преминаването на домашен любимец (куче) през градски паркове и градини. В нея е необходимо на уточняване на смисъла на изразите „преминаване“ и „разходка“ на домашен любимец през парк. Могат да се обмислят допълнителни мерки, касаещи по-важни паркове в гр. Пловдив и да бъде определена една странична „тангираща“ алея към парка, през която да може да се преминава или дори и разхожда домашния любимец.



Когато е наложително може да бъде определена часова рамка, в която може да се преминава през парка;

14. Тъй като скейтбордингът е един изключително популярен, търсен, здравословен и практикуван спорт от съвременните млади хора (вече включен в Олимпийското семейство), препоръчваме като допълнение към социалната, спортната и младежка програма да се предприемат действия и се направят във всички райони на Пловдив скейтборд площадки или рампи, за които са необходими много по-малко средства и един модерен скейтборд парк, най-малко на европейско ниво, на който да могат да се провеждат и големи първенства. Това ще подтикне много хора да спортуват. А и световната практика сочи, че това води и до голям приток на туристи, особено когато парковете са ситуирани в централни градски части, както е в Барселона, където съоръжението е пред Музея за модерно изкуство;
15. По повод организираната всяка година на 22 септември официална церемония по случай обявяването на Независимостта на България, представители на местната държавна и общинска власт, армията, църквата, политически и обществени организации и граждани след молебена в храма „Света Неделя“, като част от програмата по честванията, поднасят цветя и венци пред паметната плоча на Александър Малинов, която се намира на едноименния площад. Въпросната плоча е монтирана от външната страна на оградата на храма „Света Неделя“ и към нея се подхожда от западния тротоар на кръговото кръстовище, ситуирано в центъра на площада. С цел да бъдат опазени тревните насаждения и храсти около описаното пространство, както и да се спомогне за нормалното протичане на официалната церемония по поднасянето на цветя и венци, предлагаме да бъде направено по-голямо тротоарно разширение и алея с тротоарни или каменни плочи, които да достигат до паметната плоча на Александър Малинов.



#### IV. РЕЗЮМЕ

За отчетния период в институцията на Обществения посредник на територията на Община Пловдив са постъпили 316 сигнала, като от тях 120 писмени, изложени собственоръчно от гражданите и 196 устни, които са отразени в протокол. Сигналите са разпределени в 17 направления (*Приложение 1*).

Казусите, които са разрешени в полза на гражданите в количествен аспект преобладават многократно спрямо останалите.

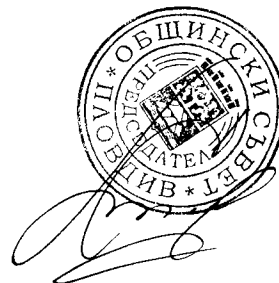
Гражданите предпочитат да посетят приемната на Обществения посредник спрямо останалите форми за подаване на сигнали – поща, електронна поща и телефонен разговор. След всеки подаден виртуален сигнал към институцията се стремим винаги да осъществим личен контакт с жалбоподателя с цел получаване на по-пълна информация за поставените проблеми.

Съпоставяйки резултатите за 2017 г. и 2018 г., се отчита тенденция за увеличение на броя на сигналите в направленията „Други (*трудови-правни, лични и пр., в т.ч. проява на некомпетентност, недобросъвестност, мудност и незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите*)” и „Екологични проблеми”. Осезателно са намалели сигналите в направленията „Образование”, „Топлофикация и електроснабдяване”, „Административно-техническо обслужване” и „Приключени случаи, поради липса на правомощия”.

Ресорът „Други (*трудови-правни, лични и пр., в т.ч. проява на некомпетентност, недобросъвестност, мудност и незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите*)” е с най-голям дял от броя подадени сигнали за 2018 г. ( 69 бр.) и същевременно с един от най-големите скокове (повече от 23 %) относно увеличение по брой сигнали. Този факт е показателен, че на институцията все повече се разчита за съдействие при разрешаване на проблеми от всякакво естество.

Ресорът „Устройство на територията; незаконно строителство” губи първенството спрямо миналата година и е на второ място по брой сигнали, но е без съществен ръст на увеличение. Активността на гражданите по тематиката, касаеща преди всичко Закона за устройство на територията (ЗУТ) остава много висока.

На трето място, както и през 2017 г. година, е ресорът „Социална политика” и въпреки известното намаление, той остава да бъде най-важен за една голяма част от гражданите, които са жители на Община Пловдив.



„Транспорт и безопасност на движението” е с едно място нагоре спрямо миналата година и става четвърти, но направлението е без промяна на активността си.

Въпреки сериозния спад на сигналите (около 30%) в ресор „Административно-техническо обслужване”, той е на пето място и това е показателно за наличието на известни трудности, които гражданите срещат в отношенията си с администрацията.

На шесто място по брой сигнали е ресорът „Екология”. При него увеличението е чувствително (64%), но все още като абсолютна стойност не е голямо (15 бр.). Въпреки това, считайки че това е една безгранична област за действия в нея, трябва да се инвестират непрекъснато идеи и средства.

Проблемите в етажната собственост са на седмо място и бележат лек спад. Прави впечатление, че дори при наличието на професионални домоуправители възникналите проблеми се решават трудно.

Запазено е нивото на сигнали, касаещи ресора „Обществен ред и сигурност” спрямо минали периоди, но разделът е важен, понеже се отнася за голяма група граждани засегнати от шума на уличния трафик и нощните заведения.

Голямо е намалението (50%) на броя сигнали, касаещи проблемите в направление „Образование”. За радост през изминалата година липсват острите конфликти в детски градини и ясли, както е било през минали периоди. Друг ресор със съществено намаление на броя на сигналите (също 50%) е „Топлофикация; Електроснабдяване”. Тенденцията за това е трайна през изтеклите години.

Направленията „Достъп до информация”, „Регистрация на търговски обекти; търговска дейност” и „Сметоизвозване и чистота на улиците” запазват обичайно ниските си нива на активност, което води до извода, че общинската администрация се справя добре с ангажиментите си в тези си задължения. Сравнително запазени са и нивата в ресорите „ВиК” и „Телекомуникации и мобилни оператори” като тук се повдигат идентични от изминали години проблеми.

Общественият посредник обичайно не е търсен за въпроси, касаещи здравеопазването, което обяснява единствения сигнал получен през 2018 г. Чувствително е намалението (над 50 %) на броя сигнали, които не се отнасят до компетентността на институцията на Обществения посредник.





Ежемесечните изнесени приемни по районните кметства е рядко използван начин за контакт с институцията, тъй като по график те се провеждат веднъж в месеца, а гражданите избират бързия и навременен контакт с Обществения посредник в неговата постоянна приемна, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. „Авксентий Велешки” 20.

**ИНЖ. БОРИСЛАВ СТАМАТОВ**

*И.Д. Обществен посредник на територията на Община Пловдив*



# ***ПРИЛОЖЕНИЯ***



## Разпределение на сигналите на гражданите за 2018 г. по направления

| №                | Направление   | Входирани сигнали<br>от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г. |              |                              |              | Всичко<br>→ |
|------------------|---|--|--------------|------------------------------|--------------|-------------|
|                  |   | Писмени<br>изложени собственооръчно                    |              | Устни<br>отразени в протокол |              |             |
|                  |   | Приключени   | Неприключени | Приключени                   | Неприключени |             |
| 1                | 2   | 3  | 4            | 5                            | 6            | 7           |
| 1.               | Устройство на територията;<br>незаконно строителство  | 25   | 6            | 18                           | 7            | 56          |
| 2.               | Етажна собственост  | 3  | 2            | 9                            | 0            | 14          |
| 3.               | Социална политика   | 9  | 0            | 20                           | 1            | 30          |
| 4.               | Здравеопазване  | 0  | 0            | 1                            | 0            | 1           |
| 5.               | Образование   | 7  | 0            | 6                            | 0            | 13          |
| 6.               | Транспорт и безопасност на движението   | 9  | 6            | 8                            | 4            | 27          |
| 7.               | Екологични проблеми   | 2  | 5            | 7                            | 1            | 15          |
| 8.               | Обществен ред и сигурност   | 6  | 3            | 5                            | 0            | 14          |
| 9.               | Топлофикация;<br>Електроснабдяване  | 1  | 0            | 7                            | 0            | 8           |
| 10.              | ВиК   | 6  | 2            | 4                            | 0            | 12          |
| 11.              | Телекомуникации;<br>Мобилни оператори   | 2  | 0            | 9                            | 0            | 11          |
| 12.              | Административно-техническо обслужване   | 6  | 0            | 14                           | 0            | 20          |
| 13.              | Регистрация на търговски обекти; търговска дейност  | 0  | 0            | 4                            | 0            | 4           |
| 14.              | Сметоизвозване и чистота на улиците   | 1  | 0            | 4                            | 1            | 6           |
| 15.              | Достъп до информация  | 1  | 0            | 6                            | 0            | 7           |
| 16.              | Други (трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недоброръвестност, мудност, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.) | 13   | 1            | 55                           | 0            | 69          |
| 17.              | Приключени случаи, поради липса на правомощия (съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник)                               | 4  | 0            | 5                            | 0            | 9           |
| <b>Всичко: ↓</b> |   | 95   | 25           | 182                          | 14           | 316         |
| <b>Общо:</b>     |   | 120  |              | 196                          |              | <b>316</b>  |

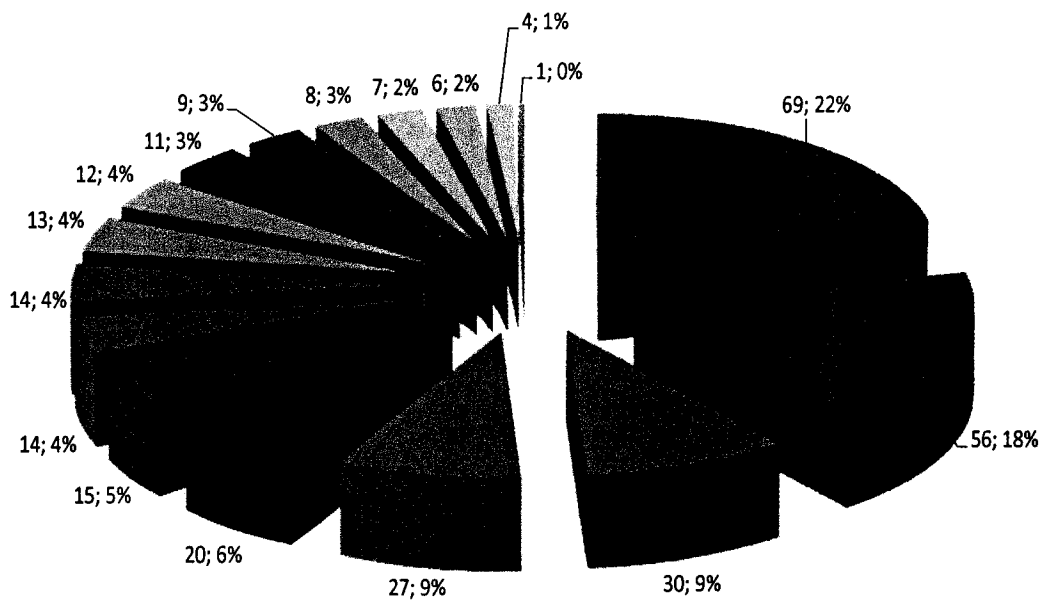
Забележка: В графа № 4 и № 6 са отразени брой сигнали, по които се работи или се изчакват отговори.



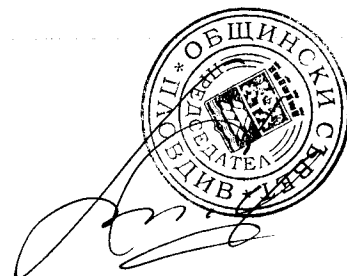
## Количествена рекапитулация

| №   | Направление   | брой сигнали |
|-----|---|--------------|
| 1.  | Други ( <i>трудова-правни, лични, в т.ч. проява на некомпетентност, недобросъвестност, мудност, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.</i> ) | 69           |
| 2.  | Устройство на територията; незаконно строителство   | 56           |
| 3.  | Социална политика   | 30           |
| 4.  | Транспорт и безопасност на движението   | 27           |
| 5.  | Административно-техническо обслужване   | 20           |
| 6.  | Екологични проблеми   | 15           |
| 7.  | Етажна собственост  | 14           |
| 8.  | Обществен ред и сигурност   | 14           |
| 9.  | Образование   | 13           |
| 10. | ВиК   | 12           |
| 11. | Телекомуникации; Мобилни оператори  | 11           |
| 12. | Приключени случаи, поради липса на правомощия<br>( <i>съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник</i> )                                   | 9            |
| 13. | Топлофикация; Електроснабдяване   | 8            |
| 14. | Достъп до информация  | 7            |
| 15. | Сметоизвозване и чистота на улиците   | 6            |
| 16. | Регистрация на търговски обекти; търговска дейност  | 4            |
| 17. | Здравеопазване  | 1            |





- Други (трудова-правни, лични и пр.)
- Устройство на територията; незаконно строителство
- Социална политика
- Транспорт и безопасност на движението
- Административно-техническо обслужване
- Екологични проблеми
- Етажна собственост
- Обществен ред и сигурност
- Образование
- ВиК
- Телекомуникации; Мобилни оператори
- Приключени случаи, поради липса на правомощия
- Топлофикация; Електроснабдяване
- Достъп до информация
- Сметоизвозване и чистота на улиците
- Регистрация на търговски обекти; търговска дейност
- Здравеопазване



## Инициативи

1. Провеждане на изнесени приемни в районните кметства по предварително обявен график, като една от тях е в извън работно време по желание на граждани, живущи в район „Западен”.

*януари – декември 2018 г.*

2. Участие в работна среща на обществените посредници в страната във връзка с обсъждане на теми, изведени като повтарящи се проблеми в различните общини и набелязани действия за подобряване на някои нормативни актове с цел законодателно решение на случаи, при които се срещат затруднения в прилагането на закона в гр. София.

*февруари 2018 г.*

3. Участие в работна среща на обществените посредници в страната с Националния омбудсман на Република България във връзка с обсъждане на необходимостта от повече обществени посредници в страната и възможността за изменение на Закона за местното самоуправление и местната администрация в тази насока, така че повече общини да предоставят на гражданите си правото на защита на техните права и законни интереси на местно равнище.

*февруари 2018 г.*

4. Подкрепа по повод организираната за трета поредна година национална кампания „Великден за всеки“ – „Дари празник на баба и дядо“ от институцията на омбудсмана на Република България.

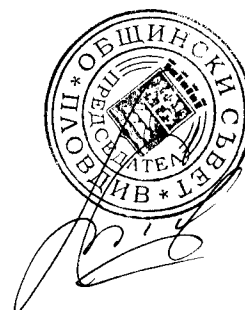
*март – април 2018 г.*

5. Участие в дискусия във връзка с възможностите за промяна в законодателството, което регламентира избора и правомощията на обществените посредници в българските общини по покана на омбудсмана на Република България.

*април 2018 г.*

6. Участие в Национален форум, посветен на съвременните пространствени и културни тенденции в етническите смесени райони по покана на администрацията на район „Северен“.

*април 2018 г.*



7. Участие в публично обсъждане намеренията на район „Централен“ във връзка с възстановяване и облагородяване на хълм Бунарджика.  
*август 2018 г.*
8. Присъствие на официална церемония по първа копка на нова електрическа подстанция „Евмолпия“ по покана на ЕВН България.  
*октомври 2018 г.*
9. Участие в глобална инициатива „Поход за свободата“ („*Walk For Freedom*“) срещу трафика на хора заедно с над 100 последователи, сред които ученици от осем пловдивски училища, с основен организатор Фондация „Кампания А21“ България и съорганизатори Местната комисия за борба с трафика на хора и Български червен кръст – Пловдив с подкрепата на Националната комисия за борба с трафика на хора.  
*октомври 2018 г.*
10. Участие в инициатива на НУ „Христо Ботев“ Пловдив по повод Националната седмица на четенето.  
*октомври 2018 г.*
11. Участие в регионален форум на омбудсманите от Балканските държави „Защита на правата на гражданите: Предизвикателства пред балканското сътрудничество“ в гр. София, организиран по съвместна инициатива на институцията на омбудсмана на Република България и институцията на омбудсмана на Република Македония.  
*ноември 2018 г.*
12. Участие в ежегодна работна среща на местните обществени посредници в Република България в гр. Кюстендил.  
*ноември 2018 г.*

