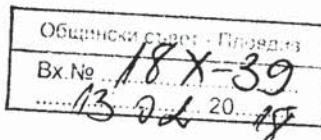




**ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК
НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

✉ 4000 Пловдив, ул. „Авксентий Велешки“ 20, ет. 1
☎ (032) 600 555; (032) 600 554 /тел./факс/; (032) 600 563
e-mail: ombudsman@plovdiv.bg, ombudsman.plovdiv@abv.bg; уеб страница: www.ombudsman-plovdiv.com

01-166
13.02. 18



ДО
Г-ЖА САВИНА ПЕТКОВА
✓ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ПЛОВДИВ

ДО
ИНЖ. ИВАН ТОТЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТКОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОТЕВ,

Имам удоволствието да представя на вниманието Ви отчет за дейността на институцията на Обществения посредник за 2017 г., изготвен на основание чл. 26 и чл. 27 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Пловдив.

Приложение: Отчет – 30 листа

С уважение,

ИНЖ. БОРИСЛАВ СТАМАТОВ

В.И.Д. Обществен посредник на територията на Община Пловдив



ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК
НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

ОТЧЕТ
ЗА ИЗВЪРШЕНАТА ДЕЙНОСТ
ПРЕЗ 2017 ГОДИНА

ИЗГОТВЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 26 И ЧЛ. 27 ОТ
ПРАВИЛНИКА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА
ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА
ОБЩИНА ПЛОВДИВ

*(ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ РЕШЕНИЕ № 261, ВЗЕТО С ПРОТОКОЛ № 18 ОТ 6 ОКТОМВРИ 2005 Г.,
ИЗМ. С Р. № 529, ПР. № 22 ОТ 18 ДЕКЕМВРИ 2007 Г., В СИЛА ОТ 18 ДЕКЕМВРИ 2007 Г.,
ИЗМ. Р. № 206, ПР. № 12 ОТ 26 ЮНИ 2008 Г., В СИЛА ОТ 26 ЮНИ 2008 Г., ИЗМ. И ДОП. С
Р. № 69, ПР. № 8 ОТ 17.03.2011 Г., ИЗМ. И ДОП. С Р. № 215, ПР. № 11 ОТ 14.06.2012 Г.,
В СИЛА ОТ 14.06.2012 Г.)*



(Handwritten signature)

СЪДЪРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| I. УВОД | 3 |
| II. ОТЧЕТ И АНАЛИЗ ПО НАПРАВЛЕНИЯ | 4 |
| III. ИЗВОДИ, ПРЕПОРЪКИ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ | 20 |
| IV. РЕЗЮМЕ | 22 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 25 |
| Приложение 1: | 26 |
| Приложение 2: | 27 |
| Приложение 2а | 28 |
| Приложение 3 | 29 |
| Приложение 4: | 30 |



I. УВОД

Отчетът на Обществения посредник на Община Пловдив за 2017 г. е съставен в изпълнение на чл. 27 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Пловдив. За периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. са постъпили 353 сигнала, като от тях 184 писмени, изложени собственоръчно от гражданите и 169 устни, които са отразени в протокол.

Конструкцията на отчета е съставена от анализи, статистическа и графична информация (Приложение 1, Приложение 2 и Приложение 2а) и съпоставимост на сигналите по направления с отчетния период от 2016 г. (Приложение 3).

Отчетът се предоставя на разположение на гражданите на Община Пловдив чрез средствата за масова информация и в изпълнение на чл. 29 от „Правилника“ се публикува на електронната страница на Община Пловдив, респективно на страницата на Обществения посредник на територията на Община Пловдив (www.ombudsman-plovdiv.com).



II. ОТЧЕТ И АНАЛИЗ ПО НАПРАВЛЕНИЯ

1. Устройство на територията; незаконно строителство (в т.ч. разпореждане с общинска собственост)

В годините се запазва трайна тенденция в направлението да постъпват голям брой сигнали и жалби. През изтеклата 2017 г. са постъпили 53 бр. сигнала, което е съизмеримо с постъпилите (55 бр.) през 2016 г.

Съотношението на писмените (35 бр.) към устните (18 бр.) сигнали е две към едно, което показва, че гражданите имат ясна представа за проблемите, които ги вълнуват и интересуват и те предварително ги подготвят и формулират. Обикновено писмените сигнали, които постъпват са придружени с доста обемни приложения. Гражданите, които подават сигналите си устно в приемната на Обществения посредник предпочитат да разяснят проблемите си лично, като държат да бъдат изслушани за всички нюанси на казусите им. Трябва да се отбележи, че някои от сигналите касаят случаи, които според гражданите не са решени от администрацията много дълго време. Повечето адреси, визирани в сигналите са посетени на място, а така също е изисквана и взета информация от архивите на районните администрации, от където получаваме пълно съдействие за изясняване на фактичката обстановка за трайното решаване на случаите.

По принцип в този раздел разнообразието на сигналите е много голямо. Те са за конкретни индивидуални случаи и трудно могат да се групират, но има и такива сигнали, които засягат голяма група граждани, а въпросите, които са поставени са повече от 15. В случая се касае за сигнал, в който се описват множество проблеми в кв. „Тодор Каблешков“ в район „Северен“. В подобен аспект трябва да се спомене и сигналът на група граждани, които са наематели в подлеза на „Чифте баня“. Техните въпроси са за лоша хигиена, неосветеност, изпочупени и опасни витрини, наводняване в подлеза. Гражданите изразиха мнение, че поради изброените проблеми жителите на Пловдив са започнали да избягват преминаването през този подлез. Имайки предвид местонахождението, важността на подлеза и предстоящите мероприятия, свързани с Пловдив като Европейска столица на културата през 2019 г. е необходимо Община Пловдив да разработи цялостна концепция за ремонтване и обновяване на подлезите на територията на целия град.

Други сигнали, които засягат големи групи граждани са например: често наводняващия се подлез между хотел „Марица“ и Международен панаир –



Пловдив и несъгласие на граждани с направената в кв. Прослав пасарелка над ж.п. линията София – Пловдив, която считат за нефункционална и дискриминираща.

Много граждани потърсиха съдействие от институцията на Обществения посредник да се ускорят и прецизират проверки по строителства, някои, от които се оказваха незаконни, а други опасни за живота и здравето на тези, които преминават в близост. Има и такива, които се жалват срещу строежи с напълно редовни строителни книжа и документи.

Като индивидуални могат да бъдат класифицирани сигналите за незаконно строителство, които сами по себе си не касаят големи незаконни строежи, а малки обекти или съмнения за незаконно строителство.

Друга открояваща се група са сигнали срещу действия или бездействия на администрацията или с несъгласие със становищата на същата по конкретни казуси и с несъгласие за издадени скици-визи за проектиране на сгради, за които има одобрени градоустройства. При проверките по тези случаи се установи, че този тип сигнали в голямата си степен не отговарят на истината, а често са плод на амбицията на някои граждани за самодоказване пред администрацията.

Анализът на направлението сочи, че гражданите са особено активни по въпроси, които са уредени в Закона за устройство на територията и по които считат, че администрацията проявява пристрастност при решаване на тези случаи.

2. Етажна собственост

Постъпилите в направлението сигнали през 2017 г. са 20 бр., които са малко по-малко от сигналите (26 бр.), постъпили през 2016 г. Въпреки малкото намаляване на този тип сигнали, то техния брой остава относително висок.

По същество тези сигнали представляват проблеми, които имат гражданите в самата етажна собственост и касаят неразбирателство между тях и управлението на етажната собственост, а така също и лошата работа на контролните органи, които според гражданите не упражняват правата си на безпристрастни контрольори. Тук основните спорове са за непредоставяне на протоколи от проведени общи събрания; несъгласие със събираните суми за поддържане на етажната собственост; спорове относно кой, как и колко да ползва асансьора и какви средства се дължат за това ползване и други подобни. Прави впечатление, че дори при наличие на професионални



домоуправители, проблемите възникнали в етажната собственост се разрешават трудно.

През отчетния период в този раздел постъпи и интересен сигнал от голяма група етажни собственици, които живеят в така нар. „комплекс от затворен тип“. Оказа се, че съществува законодателен проблем да се избере, организира и функционира управителен и контролен орган на етажната собственост в тези комплекси. Тъй като за решаването на този въпрос са наложителни законодателни промени, то казусът бе отнесен до Министъра на регионалното развитие и благоустройство в София.

При анализа на това направление отново се налага изводът, че решаването на проблемите при функциониране на етажната собственост се крие в това, че гражданите не познават ЗУЕС и за това, че в същия този закон общината (районите) на практика са ангажирани много малко, а спорните моменти би трябвало да се решават в съда.

В работата си сме отправяли редица препоръки към управителите на етажната собственост при възникнало напрежение, а така също и към районната администрация за намеса и предприемане на процедура по издаване на заповед по чл. 49, ал. 4 от ЗУЕС или по чл. 195, ал. 4 от Закона за устройство на територията.

В тази връзка е необходимо администрацията в рамките на ЗУЕС да се ангажира в по-голяма степен при възникнали конфликти в етажната собственост, тъй като повече от 50% от тези конфликти са за технически проблеми като течове, неремонтирани покриви, преградени и завзети общи части.

В заключение може да се каже, че отново се налага изводът, че ЗУЕС е недостатъчно работоспособен в българска среда, тъй като неговият дух е, че се касае за частна собственост, чиито проблеми трябва да се решават от самите етажни собственици, а при разногласия въпросите да се решават по съдебен ред. До приемането на този закон гражданите бяха свикнали спорните въпроси да ги отнасят към общинската администрация, а решаването на тези спорове да става от нея.

3. Социална политика

Проблемите в този ресор тясно третират общоприетите принципи на социалната политика (социална справедливост, социална солидарност, свобода на индивида и сътрудничество между държавата, неправителствени



организации (НПО) и населението), които трябва да се прилагат, за да се защитят правата на човека от гледна точка на качеството на живот на хората.

Количествено сравнено 35-те сигнала за 2017 г. са по-малко от 49-те сигнала за 2016 г. Качествено сравнено – тук темите са най-болезнено остри.

В последните години се наблюдава строителен бум в държавата ни обусловено и от все по-засиления интерес на гражданите да живеят и работят в по-големите градове на България. Високите цени на жилищата провокираха повишен интерес към наемането на жилищата на свободния пазар. Това от своя страна доведе и до покачване цените на наемите в Пловдив. Така за хората зарабатващи дори около средната работна заплата, левовата стойност на наема се оказва висока, а какво остава за хората с по-нисък ценз. Последните процеси обуславят водещата тема в ресора, а именно все по-големия брой от граждани, нуждаещи се да бъдат настанени в общински жилища и центрове за временно настаняване. Съдейки от подадените 11 на брой сигнала, нужда от покрив имат бездомни, живеещи на свободен наем, хора с влошено здравословно състояние, по-възрастни хора. Съдействие от институцията е търсено включително и от хора, живеещи във фургон без ток и вода, както и за получаване на всякакви социални помощи.

Не сполучиха опитите ни чрез Дирекция „Социално подпомагане” – Пловдив да настаним в общинска институция възрастна жена, която е изведена от собствения си апартамент след заведено и спечелено дело от нейните съседи за три години, поради нейния категоричен избор да живее на улицата, но да е свободна, пред това да спазва наложените порядки в Център за временно настаняване или дом за възрастни хора.

Обект на четири сигнала е Дом за възрастни хора „Свети Василий Велики” в гр. Пловдив, подадени от потребители на услугата. Оплакванията са свързани с лошо отношение на ръководството и персонала към живущите в дома, несъгласие с порядките и влошени взаимоотношения между самите живущи. По всички сигнали са осъществени посещения на място, от където е получено и пълно съдействие от администрацията. Любопитно бе желанието на гражданин, чийто ред за настаняване в дома бе дошъл, но тъй като в момента определя здравето си като добро, той пожела да постъпи там, когато се почувства зле, но да бъде запазен неговия ред. Предвид правилата, обаче, неговото поведение щеше да се счита като отказ от постъпване и респективно отказ от възползване на правото си.

Във връзка с функциониращите в районите социалните проекти, чиято цел е да подпомогнат ежедневието на самотни възрастни хора и лица с различни



видове увреждания, са подадени 3 сигнала, които касаят предоставяне на информация относно услугите им, както и оплакване от получен отказ за включване в проекта и неудовлетвореност от резултатите, свързани с проверките, проведени през предходната година.

Институцията на Обществения посредник е търсена също така за получаване на информация и съдействие по различни казуси, свързани с изчисление на размер на пенсия за стаж и инвалидна пенсия, социални помощи, отпускане на еднократни финансови помощи, социална пенсия, интеграционни добавки и лихвоточки.

4. Здравеопазване

Постъпилите сигнали в направлението през отчетната 2017 година са малко на брой – 4 сигнала и са подадени само в първото полугодие на годината. Те се отнасят за информация за лекарства с намаление по Здравна каса, липса на детски кухни в някои от селата на Родопската яка, оплакване за непроведена рехабилитация и физиотерапия в голяма УМБАЛ, оплакване от болки след смяна на тазобедрена става. В последния случай гражданин е коментирал и анализирал с нас изчезнали според него 2 000 000 000 лева, които са били прехвърлени преди около 7 години от бюджета на Здравната каса към Фискалния резерв.

Малкият брой сигнали, постъпили в направлението не дава база за генерални заключения, тъй като Общественият посредник на територията на Община Пловдив по принцип не е търсен активно за проблеми в сферата на здравеопазването.

5. Образование

Тенденцията от предната година за намаляване на казусите в сферата на образованието през 2017 г. не се запазва. В направлението са постъпили 25 сигнала, което представлява трикратно увеличение спрямо 2016 година.

С най-голям дял /7 броя/ са сигнали, свързани с училищата в гр. Пловдив. Най-често срещаното желание, за което институцията на Обществения посредник е търсена за съдействие, е прием на ученици в училища, както и преместване на такива от един клас в друг. В рамките на обективните възможности във всички случаи е получена пълна подкрепа и разбиране от директорите на училищата, а когато е ставало въпрос за деца със специфични потребности се е подхождало с нужната деликатност и навремени

В два от случаите



ученици са били обект на тормоз от неформални лидери на класа, за което са взети мерки от ръководителите, като децата са разпределени в различни класове.

Потърсено е съдействие от учители с прекратени трудови договори относно изясняване на спорове с директорите на учебните заведения, в които са преподавали. В тази връзка са проведени срещи с всички директори на тези училища, но резултатите до този момент не са в полза на жалващите се. Също така по тези трудово-правни казуси има и образувани съдебни дела.

Останалите сигнали от това направление касаят общински детски градини в града. В три поредни такива голям брой родители се жалват от решението на директора на едно от детските заведения за смяна на учители в последната година от обучението на децата им. Причина за това е въвеждането на обучение по метода на Монтесори. След проведени няколкократно срещи в различен формат с ресорния заместник-кмет и експерти от Община Пловдив, родители и администрация на детската градина, както и с навременната намеса и действия на Кмета на Община Пловдив инж. Иван Тотев, исканията на родителите бяха изпълнени изцяло.

В друг случай, родители на дете в детска градина се оплакаха от други родители и техните деца, както и от персонала на детската градина за тенденциозно и некомпетентно отношение към тяхното дете. В тази връзка бяха проведени няколко срещи със засегнатите страни, а в последствие се проведе и среща в изключително широк формат в сградата на Комплекс за социални услуги за деца и семейства към Община Пловдив, на която присъстваха директорът и служители на Комплекса, представител на Детска педагогическа стая, експерти от отдел „Образование” при Община Пловдив и съответния район, директорът и служители на засегнатата детска градина, родители на деца и родителите на детето, което е обект на сигнала. Срещата беше изключително емоционална, но в крайна сметка беше прието предложението за преместване на детето в друга детска градина. От институцията следим ситуацията и в настоящата детска градина, където е въпросното дете, за което благодарим на директора за предоставената информация.

В пореден сигнал, получен на електронната поща на Обществения посредник, група родители изказаха своето недоволство от решението на администрацията на друга детска градина за смяна на преподавател по пиано на деца в предучилищна група. В опит за разрешаване на проблема бяха проведени срещи и изслушани доводите на всяка една от страните (директор,



администрация и персонал на детската градина, родители, отстранената преподавателка и управителят на фирмата, предлагаща допълнителни дейности в детските градини). Развитието по случая се следи и в момента от институцията на Обществения посредник.

В друг сигнал пенсионирана преподавателка в една от детските градини в града е повод на родители да са недоволни от решението на директора на заведението и се обърнаха към нас с молба за съдействие за нейното връщане на работа, за да може да завърши обучението на децата им в предучилищната група. В тази връзка се проведе среща в приемната на Обществения посредник между родителите, от една страна и директора и част от администрацията на градината, от друга страна. На нея не се стигна до разбирателство на страните, но през месец януари 2018 г. бяха проведени телефонни разговори и с двете страни, от които стана ясно, че новият преподавател е приет много добре от децата, справя се отлично със задълженията си и няма поводи за по-нататъшни притеснения.

Неудовлетворени родители, поради проблеми при прием на децата им в конкретна детска градина е повод да потърсим информация от администрацията на Община Пловдив, съответния район и директорите на детските заведения. И в двата случая желанието на родителите е изпълнено на по-следващ етап от класиранията. Единият от сигналите бе придружен и с искане за промяна в изискванията за прием на деца в детските градини, като от наша страна същото бе внесено в Общински съвет – Пловдив за разглеждане от съответните комисии.

6. Транспорт и безопасност на движението

В това направление постъпилите жалби и сигнали през 2017 (28 бр.) бележат значителен ръст в сравнение с 2016 г. (16 бр.), което представлява ръст на увеличение от 75%. Този тип сигнали заемат пето място по брой сигнали, които са постъпили през 2017 г. при Обществения посредник. По своята същност те са важни и значими в нашата работа, защото засягат големи социални групи, които по принцип не разполагат със собствен транспорт и средства и разчитат на обществения градски транспорт.

Сигналите, които касаят направлението се характеризират с голямо разнообразие, но все пак могат да се категоризират в няколко групи, като: неясноти за гражданите при издаването и ползването на картите за градския транспорт в гр. Пловдив; липса на заслони на автобусните спирки и



занемарено пространство около тях; проблеми в „Синя зона“ и липса на места за паркиране; формални и неудовлетворяващи гражданите отговори от страна на административните органи; неудовлетвореност от градския транспорт от гледна точка на липса на достатъчно информация по табелите на автобусите, дълги маршрути на линиите на градския транспорт, а от там и закъснения в графика; липса на паркоместа; недобра организация за обходни маршрути на ремонтиращите се улици; лошо ремонтирани улици; лошо състояние на улиците; лошо състояние на тротоарите; лошо регулирани светофарни уредби; повредено улично осветление и неосветени участъци.

В този раздел може да открием един сигнал, в който се изказва неудовлетворение от дългото затваряне на ул. „Иван Вазов“, поради укрепването на компрометираните фасадни зидове на изгорелите тютюневи складове.

Трябва да се отбележи, че въпреки все повечето автобуси, които навлизат в градския транспорт от клас „Евро 5“ и „Евро 6“, в гр. Пловдив липсва концепция за въвеждане на екологичен електротранспорт и извънуличен такъв, който да не замърсява въздуха и да намали трафика по основните улици и булеварди.

7. Екологични проблеми

Подадените сигнали (9 бр.) през 2017 г. са съотносими със сигналите (11 бр.), подадени през 2016 г. Абсолютният брой на тези сигнали не е голям. В конкретните случаи няма сигнали, които да са с общоградско значение, но все пак има такива, които са с квартални и районни мащаби. Пример за такъв е един сигнал за изключително лошото състояние на междублоковото пространство, намиращо се в района на Сточна гара, затворено между бул. „Цар Борис III Обединител“ и ул. „Кръстю Пастухов“ 9. В това пространство се намира голяма квартална градинка, която е абсолютно занемарена. Тревната площ е омачкана, не се поддържа, има наличие на сухи дървета, детските съоръжения и пейките са изпочупени, има голямо количество боклуци, а в самата градинка много често паркират коли, които допълнително допринасят за лошото състояние на това пространство. Северно от градинката са ситуирани над 20 гаража, които е трябвало да бъдат премахнати отдавна, но към деня на посещението на място те не бяха премахнати.

Обикновено сигналите, които постъпват в направлението са за окастрияне на дървета, неправомерно отсечени дървета, молби за съдействие за поставяне на



пейки и облагородяване на определени градски пространства. Такъв сигнал е подаден от граждани, който е съпътстван от много голяма подписка с искане за облагородяване на градинското и градско пространство, източно от бившия магазин „Молдавия“ в район „Южен“.

Въпреки относително малкия на брой постъпили сигнали и тяхната не голяма географска територия, считаме, че направлението е изключително важно, защото то засяга жителите на целия град в различни аспекти, като най-важни от тях са озеленяването на града, което далеч не покрива нужните параметри, неговата запрашеност с фини прахови частици, които са причина за множества тежки заболявания. Много точно се знаят източниците (големият трафик на автомобилите, отопляването с печки през зимата, прашните улици през лятото) на фини прахови частици, но мерките които се вземат са крайно недостатъчни. Освен изграждане на нови паркове също така е необходимо и изграждане на нови шадравани и други водни площи.

Във връзка с разглежданата сфера, считаме че дейностите, свързани с тази тематика, трябва да са приоритет в работата на Община Пловдив.

8. Обществен ред и сигурност

Друго важно направление в работата на Обществения посредник е настоящия раздел. През 2017 г. в направлението са постъпили 12 бр. жалби и сигнали, а през 2016 г. те са били 17 бр. Това означава, че през отчетната година са постъпили по-малък брой сигнали, но това не означава, че проблемите са станали по-малко, а те са както следва:

Сигнали за шум от заведения с удължено работно време, които със своето функциониране и логистика пречат на гражданите да могат да почиват пълноценно през нощта. Тези сигнали засягат големи групи граждани. Институцията на Обществения посредник се ангажира със задълбочени проверки по поставените въпроси, като проведе срещи както с жалбоподателите, така и със собствениците на заведения, полицията и съответната общинска администрация. При тези срещи се потърси разрешаване на конфликтите в границите на закона (Закон за устройство на територията) и общинската наредба, уреждаща режима на удълженото работно време. При решаването на тези въпроси гражданите имат усещането, че отговорността се размива и, че има едно „прехвърляна на топката“ между полицията и общинската администрация.



Въпросът с решаването на сигналите за шум (от коли, от заведения, от строителни и ремонтни дейности, от улични гонки с мотори и коли, от дрифтене по кръстовищата с кръгови движения и др.) стои много остро в гр. Пловдив. В тази връзка Община Пловдив е необходимо да разработи цялостна концепция за справяне с тези проблеми, като особено внимание трябва да се обърне на нощния шум.

Други видове шум, като: шум в жилищни блокове; шум от магазини, находящи се в партерните етажи на жилищни сгради; шум от граждани, употребяващи алкохол в междублокови пространства; шум над допустимия, идващ от магазини неспазващи работното време; оплакване от шумни събития и заря в Античния театър.

Трябва да се има предвид, че шумът е един от трите основни фактора, които влияят отрицателно на човешкото здраве.

За решаването на въпросите с шума е необходимо Община Пловдив да разработи цялостна концепция за неговото неутрализиране и преодоляване на последствията от него. В тези дейности е необходимо да се включи и направа на шумова карта на гр. Пловдив.

9. Топлофикация; Електроснабдяване и Електроразпределение

➤ Топлофикация

В отчетния период в направлението са постъпили 13 бр. сигнали, което е с един повече от сигналите (12 бр.), постъпили през 2016 г. Това сочи, че няма динамика в постъпващите сигнали и за последните две години представляват константна величина.

По своето съдържание жалбите и сигналите не са насочени срещу топлофикационното дружество „ЕВН Топлофикация“, а срещу прехвърлени към частни съдебни изпълнители вземания във връзка с неплатени суми към самото дружество. Гражданите се жалват срещу изпълнителни листове за големи задължение към „ЕВН Топлофикация“. Те твърдят, че изобщо незнаят, че срещу тях са заведени дела, които са загубили и които освен с дължимите суми са набъбнали с лихви, такси и хонорари към съдии изпълнители. Гражданите считат, че изпълнителните листове срещу тях са издадени неправомерно, поради факта, че те не са потребители описаната топлоенергия, защото измервателния уред е развален. Понякога се изтъкват доводи, че са им начислени суми за ползване на топлоенергия при положение, че са отсъствали от страната, респективно от жилището.



Във времето тематиката на тези сигнали продължава да е една и съща и поради тази причина ние не считаме, че е настъпила качествена промяна във взаимоотношенията между топлофикационното дружество и гражданите, въпреки усилията и на двете страни.

➤ Електроснабдяване и Електроразпределение

Отчитаме драстично намаление на обема постъпили сигнали – 3 броя за изминалата 2017 г. срещу цели 23 броя за 2016 г.

В един от сигналите става дума за прекъснато електрозахранване на апартамент, въпреки че текущите сметки са плащани редовно. Причината за тази принудителна мярка са били стари задължения. На гражданинът беше уговорена среща с компетентен служител от ЕВН България, за да бъдат договорени условия, при които захранването да бъде възстановено.

Друг гражданин не е съгласен с отчетената електроенергия на негов търговски обект, за което е търсено съдействие от енергийния монополист.

В последния случай, поради допуснатата грешка при подмяна на електромери, се е стигнало до заплащане на чужда консумация на електроенергия. След корекция на двете партии, обаче, е префактурирана сума от над 1000 лева, която е сторнирана от сметката на единия абонат и начислена на другия.

10. ВиК

Сигналите, постъпили в това направление през 2017 г. се запазват 18 бр., както и през 2016 г., което показва едно трайно задържане на броя на подадените сигнали през последните две години.

Подаваните сигнали във времето не могат да се класифицират в някакви големи групи. Те продължават да бъдат разнообразни и силно индивидуални за всеки отделен случай. Характерни сигнали за направлението са: несъгласие и оспорване за заплащане на вода по отчет на общия водомер; несъгласие за начислена сума за вода за един месец (в единия случай се касае за отчет в апартамент на консумирана вода на стойност 500 лева, а в друг случай се оспорва отчет на общия водомер на вход за консумирана вода от 2985 куб.м.). Някои от гражданите считат, че проблемите идват от разликите в отчетите на общите водомери и личните им водомери, които разлики се разхвърлят незнайно как върху всички абонати във входа или блока. Често гражданите считат, че въпреки водомерите им да са тарирани, те отчитат повече консумирана вода.



В този раздел постъпиха и други два интересни сигнала с молба за съдействие за ремонтване на компрометирани канални отклонения към жилищни сгради, граничещи с булеварди, които се реконструират и по които се прокарват нови водопроводи и канализационни тръби. Ние считаме, че Община Пловдив е трябвало да предвиди тези казуси и да ги обезпечи проектно, договорно и финансово.

11. Мобилни оператори

Неизменно в този ресор сигналите винаги представляват важен дял от проблемите, с които се сблъскват гражданите като потребители на услуги. Сравнявайки ги спрямо предходната 2016 г. /15 броя за 2016 г. срещу 14 броя за 2017 г./, те са съотнесими и постоянни като тематика.

Оплакванията от компаниите, които предоставят телекомуникационни услуги, са свързани най-вече с действията, които се извършват в техните офиси при работата им с клиенти.

В два от сигналите потребителите са били убедени от служителите на оператора да закупят таблет на лизинг, след което те са променили мнението си и са поискали да върнат закупената техника.

В следващ сигнал възрастна жена е имала неблагоприятното да прехвърли сим-картата си от стария си модел апарат в подарен нов модел такъв. В следствие на това започва да ѝ се начисляват такси за GPRS данни, за които тя няма договор, но генерирането става автоматично, тъй като в новите модели мобилни апарати фабрично има приложения, които ползват мобилни данни. Спасението при така създадената ситуация е предварителна заявка пред мобилния оператор за забрана на мобилни данни или спирането им от менюто на самия апарат. В подобен сигнал гражданка след преподписване на нов договор е установила, че въпреки излишното устно деклариране на нежеланието си за ползване на мобилни данни, в първата фактурата на новия договор такава ѝ е начислена.

Неизяснени условия за потребителите при преподписване на договор са довели до увеличение на месечните им сметки в следващи два сигнала.

В други два от случаите не са регистрирани при мобилния оператор откази за ползване на услуга, в следствие, на което са натрупани неплатени задължения.

Отново, както и в предходни години, има начислени суми от непоискани SMS-и с добавена стойност, а ясен отговор от операторите за начина за отказ от тях до този момент не се дава.



Останалите сигнали касаят изясняване на размера на наложена глоба, начислена неправомерно такса за wi-fi устройство, подмяна на апарат на стационарен телефон, липса на информация за удължаване на договора за 24 месеца при смяна на абонаментния план.

12. Административно-техническо обслужване

В това направление повече от два пъти са се увеличили постъпилите сигнали – 31 броя за изминалата 2017 г. срещу 14 броя за 2016 г.

Трудностите, с които се сблъскват гражданите, търсейки услугите на администрацията, устойчиво присъстват в набора от проблеми, по които институцията на Обществения посредник е търсена за съдействие.

Преобладаващи са казуси /10 бр./, свързани с начисляването и размера на данък сгради и такса смет на недвижимо имущество. Гражданите трябва да знаят, че неизползването на един имот не изключва автоматично наложената такса смет за него. За да стане това е нужно да подадат уведомление в съответната Дирекция „Местни данъци и такси“, придружени с протоколи от ЕВН България и „ВиК“ ЕООД, които да удостоверят, че е прекъснато водоснабдяването, електроенергията и топлоенергията към него. По този начин, обаче няма как да отпадне таксата на имот, който е деклариран като основен. Също така след продажбата на имот е нужно той да бъде отписан като партида от стария собственик, защото е възможно отново да му бъдат начислени данъци за него и да не се разчита това да става по служебен път.

Забавяне или отказ за извършване на услуга от общински и местни администрации са причината отново 10 пъти граждани да търсят нашата намеса при: предоставяне на документация за имот в район „Южен“; издаване на акт за раждане от район „Централен“; получаване на становище от Областна дирекция на МВР за удължено работно време; издаване на удостоверение за наследници от район „Западен“; признаване на скици от Агенция по вписвания – Пазарджик; регистрация на фондация при Община Пловдив; издаване на лична карта от МВР – Пловдив; издаване на удостоверение за наследници от Районен съд – Пловдив; получаване на препис от решение на Районен съд – Асеновград; продължаване на регистрация в Дирекция „Бюро по труда“.

Отчитаме и 3 проблема, свързани с автомобили, собственост на граждани в неравностойно положение, за които е търсено съдействие и информация относно техния специфичен режим пред данъчни служби и застрахователи. В



единия от случаите е търсено мнението и на националния омбудсман. В този смисъл е и сигнал на гражданин, който е търсил причината защо в държавни и общински институции граждани с решения на ТЕЛК трябва да заплащат в пълен размер такси за предоставяните от тях услуги.

Други двама гражданина са потърси съдействие, за да бъдат приети от Областен управител на гр. Пловдив и заместник-кмет при Община Пловдив.

Останалите случаи се отнасят за: лошо предоставена услуга от Народна библиотека „Иван Вазов“, възмущение от размер на банкова комисионна за внасяне на задължение от 1 стотинка към НАП, давност на задължения за данък на МПС, обезщетение за отчужден имот през 1989 г., оплакване от нормативната уредба в Република България, свързано с НАП и Агенция по геодезия, картография и кадастър.

13. Регистрация на търговски обекти; търговска дейност

През изминалата 2017 г. в направлението са постъпили 5 бр. сигнали, а през предходната 2016 г. само един сигнал. Това не означава, че сигналите са се увеличили пет пъти. Малкото на брой сигнали в направлението се потвърждава и от времевия аспект. Още от времето на основаването на институцията преди около десет години в направлението винаги са постъпвали малко на брой жалби и сигнали.

Сигналите за отчетния период са: оплакване за нерегламентирана хотелска дейност в жилищна сграда; проблем и неяснота на гражданка, която преди години е напуснала магазин в подлеза на пл. „Съединение“, а Община Пловдив търси този наем, въпреки че госпожата твърди, че никога не е имала договорни отношения с общината; гражданин е потърсил информация за реда за поставяне на преместваемо съоръжение на територията на район „Северен“. В това направление постъпиха във времето няколко сигнала относно несъгласието с поставените знаменца в кв. „Капана“. На тези сигнали Община Пловдив не дава ясен отговор относно статута на знаменцата и колко време след съответното мероприятие те ще бъдат премахнати.

Анализът на направлението показва, че Община Пловдив води балансирана политика в интерес на гражданите относно стопанските обекти, разположени на терени общинска собственост. В този смисъл Общината правилно е определила зоните за търговия, които са разположени, така че освен да обслужват гражданите и същевременно да не пречат на естествената ходова линия на пътничопотока.



14. Сметоизвозване и чистота на улиците

В това направление не се наблюдава динамика в жалбите и сигналите през 2016 г. (5 бр.) и 2017 г. (6 бр.). Разделът няма голяма относителна тежест в работата на институцията, но все пак проблемите, които се поставят са от важно значение за самите граждани.

Най-често гражданите тук поставят въпроси с неподходящото по време (става въпрос за нощни часове и рано сутрин) вдигане на сметта и обработването на съдовете за смет. Те твърдят, че тази дейност е много шумна, а това пречи на почивката им. Също така гражданите искат да знаят каква категория е улицата, на която живеят и какъв е графикът за измиването ѝ.

Въпросите, които още се поставят са за: замърсени улици и междублокови пространства, обществени тоалетни, които не могат да се ползват от лица в неравностойно положение.

Тук трябва да се отбележи, че по сигнал на граждани, придружен с подписка, посетихме смесения (населяван от роми и българи) кв. „Тодор Каблешков“ в район „Северен“, а там се оказа, че изнесеното в сигнала отговаря на истината и че визираните в сигнала улици са силно замърсени, включително с животински вътрешности и екскременти. Вследствие на проведените разговори с кмета на район „Северен“ и описаните от наша страна в писмен вид проблеми, администрацията проведе различни мероприятия там, които в някаква степен разрешиха най-наболелите въпроси в квартала.

В заключение бихме препоръчали на Община Пловдив при почистването (метенето) на улиците да се намали ръчния труд, като се въведат машини, които са по-производителни и които при своята работа („метене“) биха могли да третират обработваната повърхност с вода, за да не се вдига прах особено в летните месеци. Също така още бихме препоръчали през летните месеци улиците да се мият по-често.

15. Достъп до информация

Ресорът обичайно запазва нисък брой на получените сигнали. За отчетния период институцията е търсена 4 пъти предимно за актуална информация относно: начин на изчисление на такса смет в гр. Пловдив; списък на сдружения, съюзи и фондации в гр. Пловдив, касаещи хора с увреждания; организация на погребение за сметка на Община Пловдив; монтаж, транспорт и съхранение на бетонен гараж, ситуиран върху общински парцел, за който до сега се е плащал наем.



16. Други (трудова-правни, лични и пр., в т.ч. проява на некомпетентност, недоброръвестност, мудност и незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите)

В настоящия ресор са групирани проблеми, които не подлежат на класифициране спрямо останалите ресори. Разнообразието в съдържанието обяснява и големия брой – 53 сигнала са подадени през 2017 г., което е с повече от 50% увеличение спрямо 2016 г.

Водещата тематика е свързана с различни казуси, касаещи последователни процеси, започващи с банки, минаващи през кредити, впоследствие издадени изпълнителни листове и завършващи с действия на частни съдебни изпълнители /15 бр./.

Институцията на Обществения посредник е търсена 8 пъти за консултации относно полезни действия, насочени срещу некоректни работодатели. Некачествено изпълнени услуги от частни фирми са били причина 5 пъти граждани да се жалват при нас и още толкова пъти са подавани сигнали, които се отнасят в компетенциите на полиция, съд и прокуратура.

Получихме и няколко настойчиви покани, питания и отзиви от уволнен учител от знакова гимназия в града, с което се предлагат редица промени в училището и провеждането на кръгла маса за реална демократизация в образованието.

Също така институцията е потърсена за съдействие относно разпространяване на кампания за събиране на 10 000 евро за лечението на 17-годишен ученик и осигуряване на време за изказване по същия въпрос на заседание на Общински съвет – Пловдив.

В останалите случаи темите се отнасят за: влошени лични взаимоотношения, имотен спор между съсобственици, конфликт в пенсионерски клуб, трудоустрояване; обезщетение за телесна повреда; искана финансова помощ от Община Пловдив; отнет лиценз за работа; нередности при заплащане на ток в „Български пощи“; работно време на институциите; забавяне на програма „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Пловдив“; недоволство от увеличената бройка „паяци“ в гр. Пловдив; протест срещу инвестиционно намерение „Изграждане на кариера за добив на пясъци и дребни чакъли в концесионна площ „Иванова чука“ в землището на с. Първенец“, оплакване от организацията по време на изборите и др.



17. Приключени случаи, поради липса на правомощия (съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Пловдив)

Въпреки зададената тясна рамка от действащия Правилник за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Пловдив институцията приема, разглежда и съдейства за всички засегнати проблеми от гражданите.

Обикновено поставените въпроси в това направление засягат институции, за които липсва заложена компетентност от Правилника и в повечето случаи е необходимо провеждане на консултация и действия с експерт – юрист. Такива са всички казуси, свързани с настоящи и отминали съдебни процедури и дела, реституционни спорове и изпълнителни листове. В подобен случай е търсено съдействие за неетично поведение на адвокат – член на Хасковска адвокатска колегия.

Институцията не би могла да съдейства на гражданите за намиране на работа, както е било 3 пъти през 2017 г., нито със следователски функции при констатирана кражба.

По веднъж са подавани сигнали във връзка със забавено решение на ТЕЛК – Бургас и екзотично съдействие за разваляне на магия, който случай по молба на гражданката е препратен към Районна прокуратура – Пловдив, която трябва да изясни дали има противозаконни действия на лицето, обвинено в подобно поведение.

III. ИЗВОДИ, ПРЕПОРЪКИ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

През отчетния период от анализирания масиви сигнали за 2017 г. се налагат следните изводи, препоръки и предложения:

1. Служебно отписване на партидите след продажба на МПС или недвижим имот в Дирекция „Местни данъци и такси” и отмяна на ангажимента продавачът да подава допълнително уведомление за извършената смяна на собственик. Така ще отпадне възможността за двойно облагане.
2. Увеличение на машинния парк на ОП „Градини и паркове”, което да доведе до удовлетворяване в срок на подадените сигнали от граждани и издадените заповеди от районните кметове за нуждата от окастряне на дървета в града.
3. При почистването (метенето) на улиците да се намали ръчният труд, като се въведат машини, които са по-производителни, които при своята работа



(„метене“) биха могли да третират обработваната повърхност с вода, за да не се вдига прах особено в летните месеци. Също така още бихме препоръчали през летните месеци улиците да се мият по-често.

4. Залагане в бъдещия бюджет на проект за изграждането на общински социален и старчески дом.
5. Разработка на цялостна концепция за ремонтране, обновяване и поддържане на подлезите на територията на Община Пловдив под шапката на конкретна общинска структура.
6. По-голяма ангажираност на администрацията в рамките на Закона за управление на етажната собственост (ЗУЕС) за разрешаване на конфликтите, възникнали в етажните собствениности.
7. Промяна в Наредбата, касаеща изискванията за прием на деца и ученици в детските градини и училища относно удължаване срока на уседналост на родителите по адресна регистрация.
8. Изграждането на многоетажни паркинги в гъстонаселените жилищни и бизнес-райони и квартали. В този смисъл е нужно спешно решение на проблема в арт-квартал „Капана“ и идеалния център на гр. Пловдив.
9. Концепция за въвеждане на екологичен електротранспорт, който да не замърсява въздуха и намали трафика по основните улици и булеварди.
10. Адекватни и ефективни мерки за ограничаване на степента на замърсеност с фини прахови частици, които са с ясен произход – отоплението с твърдо гориво през зимата, големият трафик на автомобили и прашни улици през лятото.
11. Проучване на възможностите за промени в Наредбата за осигуряване на обществения ред в частта, касаеща издаването на разрешение за удължено работно време на търговски обекти, намиращи се в жилищни сгради или сгради със смесено предназначение, като освен решение на Общото събрание на етажните собственици да се изисква изрично и писмено съгласие на непосредствените съседи, собственици на жилища.
12. Изграждането на площадка за временно настаняване (от 6 до 12 месеца например) на граждани, които са извършили незаконно строителство, живеят в него и предстои премахване на същото. Всеки един от обектите на площадката (сглобяеми къщички, фургони или др. подобни) трябва да е снабден с ток, вода, канализация, а така също с електромер и водомер, за да могат настанените там да плащат консумативите си. Обектите могат да се ползват със заповед на кмета на Община Пловдив, както от граждани, на



които им се събарят незаконните жилища, така и от други граждани, изпаднали в бедствено положение. За успешната реализация на това мероприятие е необходимо да се заложат средства в бюджета на Община Пловдив за следващата година, които да бъдат поискани от републиканския бюджет, по европейска линия или по линия на някои фондации, имащи отношения по тези въпроси. В този смисъл от институцията предлагаме създаването на работна група, която да предложи мероприятия за подобряване качеството на живот на малцинствените групи и онези групи граждани, които битуват в непосредствена близост до тях.

13. Промяна на начина на изчисление на такса смет за недвижими имоти, която да е съобразена с количеството на генерираните отпадъци, а не както е в момента – на база данъчна оценка. Същевременно трябва да бъде въведен ефективен контрол върху потребителите на тази услуга.
14. Реална промяна на размерите на таксите и разноските по изпълнението на действията на Частните съдебни изпълнители (ЧСИ), които да намалят в пъти тежестта, с която се натоварват длъжниците и непозволяване на един дълг да нарасне няколкократно след като той бъде възложен за принудително изпълнение.

IV. РЕЗЮМЕ

За отчетния период в институцията на Обществения посредник на територията на Община Пловдив са постъпили 353 сигнала, като от тях 184 писмени, изложени собственоръчно от гражданите и 169 устни, които са отразени в протокол. Сигналите са разпределени в 17 направления (Приложение 1).

В количествен аспект казусите, които са решени в полза на гражданите многократно преобладават спрямо тези, които не са в тяхна полза.

Гражданите продължават да представят сигналите си преди всичко в лична среща с Обществения посредник. Телефонният разговор, пощата или електронната поща се предпочитат като начин на представяне на проблемите преди всичко от хора, които не могат да се придвижат до приемната на институцията, поради служебна или лична заетост, здравословни проблеми или напреднала възраст. След всеки получен такъв сигнал, обаче винаги разговаряме с жалбоподателя и по възможност провеждаме лична среща с него.



Съпоставяйки статистиката за 2016 г. и 2017 г. се отчита тенденция на увеличаване на броя на сигналите в следните направления: административно-техническо обслужване, образование, транспорт и безопасност на движението и други (трудова-правни, лични и пр., в т.ч. проява на некомпетентност, недобросъвестност, мудност и незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите). Видима тенденция за намаляване на сигналите са в следните направления: етажна собственост, социална политика, топлофикация и електрообслужване.

Както и в предишни години ресорът „Устройство на територията; незаконно строителство” е с най-голям дял от броя подадени сигнали за изминалата година. При него, обаче няма ръст, а по тематиката, уредена от Закона за устройство на територията обикновено гражданите са много активни.

Ресорът с чувствителен скок /над 50%/ увеличение и също с голям дял е „Други (трудова-правни, лични и пр., в т.ч. проява на некомпетентност, недобросъвестност, мудност и незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите)”. Това е показателно за нуждата, която изпитват гражданите да потърсят консултация и разрешение на проблеми от всякакво естество без участието на съдебни институции.

Ресорът „Социална политика” е с намаление на броя сигнали, но е на трето място по брой поставени казуси, а темите са най-болезнено остри.

Проблемите в „Административно-техническо обслужване” са с голямо увеличение – с около 120%, което е показателно за устойчиво присъствие на трудностите, които гражданите изпитват при работата си с администрацията, а ресорът е на четвърто място по брой сигнали.

Значими и важни са поставените сигнали в направление „Транспорт и безопасност на движението”, тъй като те засягат големи социални групи. Тук ръстът на увеличение е 75% и заема пето място по брой.

Не се запазва тенденцията от предишната 2016 г. за намаление на казусите в сферата на образованието, където увеличението е трикратно. Следва да се отбележи, че в рамките на обективните възможности беше получена пълна подкрепа и разбиране от директорите на детските градини и училища, а наложената практика за провеждане на срещи между засегнатите страни спомогна проблемите да бъдат разрешавани по-бързо и ефикасно.

Отчитаме известно намаление на конфликтите, които се създават в рамките на една етажна собственост, но отново бихме настоявали администрацията да



има по-голяма ангажираност в прилагането на Закона за управление на етажната собственост (ЗУЕС) и Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Чувствително е намалението в ресор „Топлофикация; Електроснабдяване и Електроразпределение” – 50%, но тук оплакванията не са насочени толкова срещу монополиста, а преди всичко срещу прехвърлени към частни съдебни изпълнители вземания.

Макар и без увеличение, постоянно е присъствието на казуси, свързани с „ВиК” ЕООД и практиките на мобилните оператори.

Не са толкова многобройни сигналите, които не се отнасят в правомощията на Обществения посредник, но те трайно присъстват в работата ни. Въпреки това институцията приема, разглежда и съдейства за всички засегнати проблеми от гражданите.

Общественият посредник ежесечно провежда изнесени приемни в районните кметства по предварително обявен график и с предварително записване, като една от тях е в извън работно време.

ИНЖ. БОРИСЛАВ СТАМАТОВ

В.И.Д. Обществен посредник на територията на Община Пловдив



ПРИЛОЖЕНИЯ



Разпределение на сигналите на гражданите за 2017 г. по направления

| № | Направление | Входирани сигнали от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. | | | | Всичко → |
|------------------|---|--|--------------|------------------------------|--------------|-------------|
| | | Писмени изложени собственооръчно | | Устни отразени в протокол | | |
| | | Приключени | Неприключени | Приключени | Неприключени | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Устройство на територията; незаконно строителство | 26 | 9 | 15 | 3 | 53 |
| 2. | Етажна собственост | 8 | 2 | 10 | 0 | 20 |
| 3. | Социална политика | 22 | 1 | 12 | 0 | 35 |
| 4. | Здравеопазване | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 |
| 5. | Образование | 20 | 3 | 2 | 0 | 25 |
| 6. | Транспорт и безопасност на движението | 8 | 6 | 12 | 2 | 28 |
| 7. | Екологични проблеми | 1 | 3 | 4 | 1 | 9 |
| 8. | Обществен ред и сигурност | 8 | 1 | 3 | 0 | 12 |
| 9. | Топлофикация; Електроснабдяване | 2 | 3 | 10 | 0 | 15 |
| 10. | ВиК | 12 | 0 | 6 | 0 | 18 |
| 11. | Телекомуникации; Мобилни оператори | 7 | 0 | 5 | 2 | 14 |
| 12. | Административно-техническо обслужване | 14 | 3 | 14 | 0 | 31 |
| 13. | Регистрация на търговски обекти; търговска дейност | 2 | 2 | 1 | 0 | 5 |
| 14. | Сметоизвозване и чистота на улиците | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 15. | Достъп до информация | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 |
| 16. | Други (трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недобросъвестност, мударост, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.) | 9 | 4 | 40 | 0 | 53 |
| 17. | Приключени случаи, поради липса на правомощия (съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник) | 3 | 0 | 18 | 0 | 21 |
| Всичко: ↓ | | 146 | 38 | 160 | 9 | 353 |
| Общо: | | | | | | 353 |

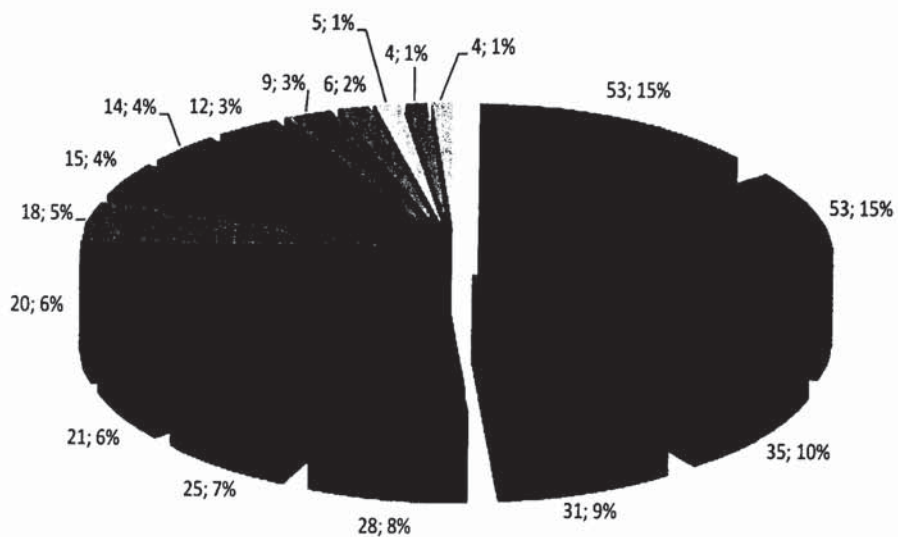
Забележка: В графа № 4 и № 6 са отразени брой сигнали, които са работи или се изчакват отговори.



Количествена рекапитулация

| № | Направление | брой сигнали |
|-----|---|--------------|
| 1. | Устройство на територията; незаконно строителство | 53 |
| 2. | Други (трудова-правни, лични, в т.ч. проява на некомпетентност, недобросъвестност, мударост, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.) | 53 |
| 3. | Социална политика | 35 |
| 4. | Административно-техническо обслужване | 31 |
| 5. | Транспорт и безопасност на движението | 28 |
| 6. | Образование | 25 |
| 7. | Приключени случаи, поради липса на правомощия (съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник) | 21 |
| 8. | Етажна собственост | 20 |
| 9. | ВиК | 18 |
| 10. | Топлофикация; Електроснабдяване | 15 |
| 11. | Телекомуникации; Мобилни оператори | 14 |
| 12. | Обществен ред и сигурност | 12 |
| 13. | Екологични проблеми | 9 |
| 14. | Сметоизвозване и чистота на улиците | 6 |
| 15. | Регистрация на търговски обекти; търговска дейност | 5 |
| 16. | Здравеопазване | 4 |
| 17. | Достъп до информация | 4 |

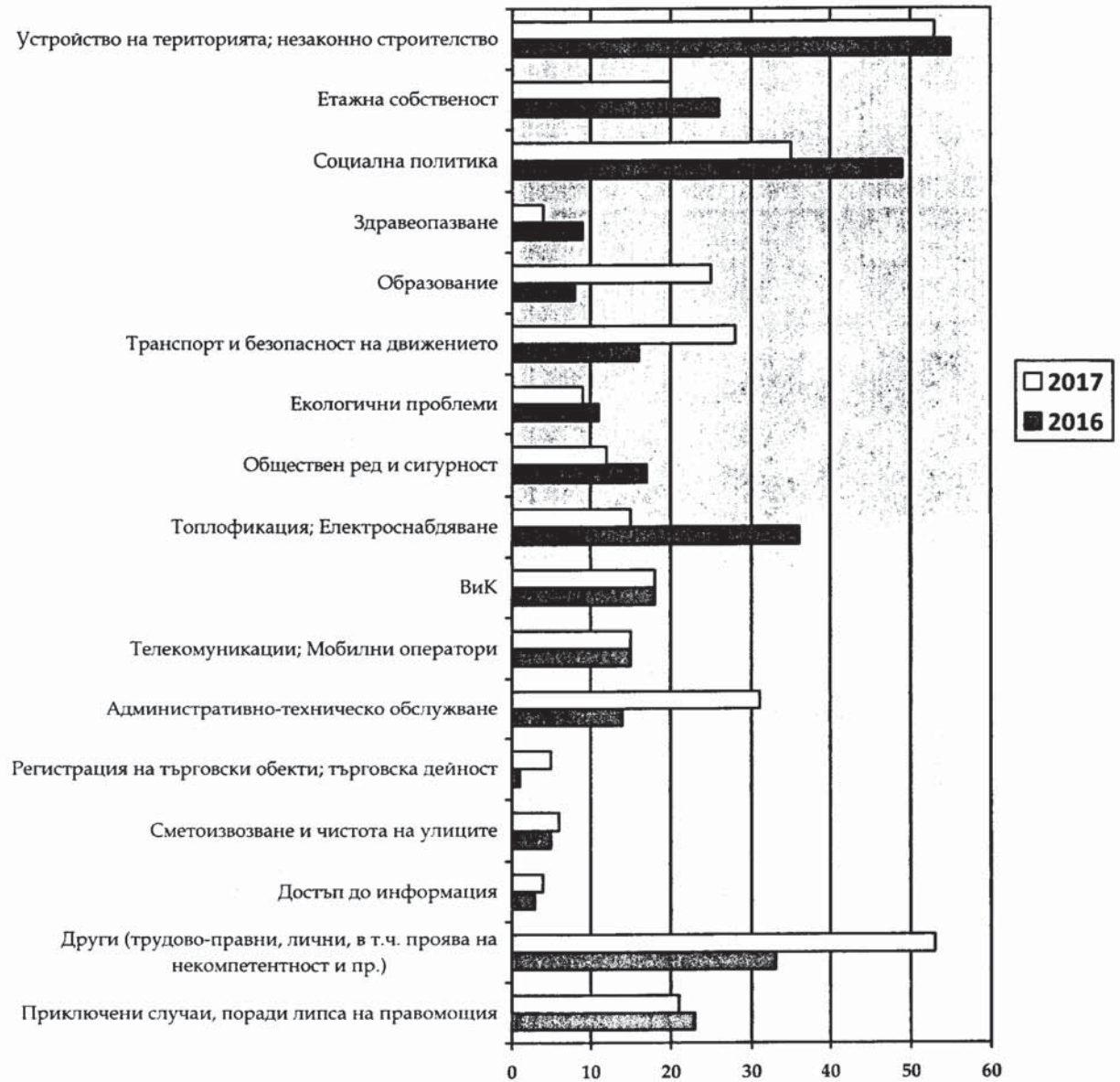




- Устройство на територията; незаконно строителство
- Други (трудова-правни, лични и пр.)
- Социална политика
- Административно-техническо обслужване
- Транспорт и безопасност на движението
- Образование
- Приключени случаи, поради липса на правомощия
- Етажна собственост
- ВиК
- Топлофикация; Електроснабдяване
- Телекомуникации; Мобилни оператори
- Обществен ред и сигурност
- Екологични проблеми
- Сметоизвозване и чистота на улиците
- Регистрация на търговски обекти; търговска дейност
- Здравеопазване
- Достъп до информация



Съпоставимост на сигналите по направления между отчетния период от 2017 г. и отчетния период от 2016 г.



Инициативи

1. Провеждане на изнесени приемни в районните кметства по предварително обявен график, като една от тях е в извън работно време по желание на граждани, живущи в район „Западен”.

януари – декември 2017 г.

2. Участие в работата на IX Общо събрание на Национално сдружение на местните обществени посредници в Република България в гр. Кърджали.

февруари 2017 г.

3. Подкрепа по отношение координация и логистика във връзка с организираната за втора поредна година национална кампания „Великден за всеки” от институцията на омбудсмана на Република България.

март – април 2017 г.

4. Участие в кръгла маса на тема „Ролята на възрастните хора в обществото” в рамките на проект „Повишаване информираността на обществото по проблемите на възрастните хора и лобиране за правата им”, организирана от Областен съвет на БЧК – Пловдив.

юни 2017 г.

5. Участие в едnodневен обучителен семинар на тема „Превенция на трафика на хора. Ролята на доброволците за неговото противодействие. Теоретични аспекти и добри практики” по повод международната кампания „Синьо сърце”, организиран от Фондация „Кампания А21” съвместно с Местна комисия за борба с трафика на хора и Областен съвет на Български червен кръст – Пловдив.

юли 2017 г.

6. Присъствие на EVN Топлофорум 2017 – платформа за срещи на дружеството с домоуправители и упълномощени лица от топлофицирани сгради в гр. Пловдив, организиран от EVN Топлофикация.

октомври 2017 г.

7. Участие в регионален дискуссионен форум на тема „Превенция на престъплението „трафик на хора” в контекста на борбата с домашното насилие”, организиран от Местната комисия за борба с трафика на хора – Пловдив, съвместно с Местната комисия за борба с трафика на хора – Пазарджик и Националната комисия за борба с трафика на хора.

ноември 2017 г.

