



Сдружение с нестопанска цел „Асоциация за външна реклама – Пловдив“

Брезовско шосе № 147, сграда 2, ет.2, за връзка – тел.: 0888809268; e-mail
venci.iv.21@gmail.com

Изх. № 1/15.01.2018 г.

ДО:

КМЕТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

КОПИЕ ДО:

Председател на ОС – Пловдив

Председатели на ППГОС

Областен управител - Пловдив

П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е

Относно:

Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за издаване на разрешение за поставяне и ползване на рекламно-информационни елементи върху недвижими имоти на Община Пловдив, заявен като публикуван на 22.12.2017 г.;

Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за издаване на разрешение за ползване на място общинска собственост на територията на Община Пловдив, публикуван на 22.12.2017 г.;

Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Пловдив, публикуван на 22.12.2017 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н КМЕТ,

Както Ви е известно, представляваната от мен „Асоциация за външна реклама – Пловдив“ (Сдружението) е ЮЛНЦ, чийто цели, разписани в Устава са: Развитие на външната реклама в страната; Защита на общите браншови интереси; Установяване на делови отношения

на българския рекламен пазар; Подпомагане на държавни органи в създаването на нормативни актове, указания и решения, отнасящи се до развитието на външната реклама и Съдействие за развитието на рекламния пазар за външна реклама.

Горното, легитимира *Сдружението* като заинтересовано лице по смисъла на Тълкувателно решение № 2 от 12.02.2010 г., постановено от ОС на Върховния административен съд по т.д. №4/2009 г., с признато право на оспорване на подзаконовни нормативни актове при наличието на правен интерес, обоснован от предмета на дейност и целите, за които са създадени, респ. е налице правен интерес за представяне на предложения във връзка с проекти на нормативни актове.

Отделно от горното, известно Ви е също така, че на 14.09.2011 г. между *Сдружението* и ОБЩИНА ПЛОВДИВ, е подписано Рамково споразумение за сътрудническо № 110ДР158, чийто предмет е в условията на трайно партньорство да се реализира разширяване и подобряване формите на сътрудничество между страните и имащо за цел подобряване, естетизиране и опазване на градската среда, въвеждането на европейски практики и стандарти при осъществяване на рекламната дейност, включително ограничаване на нелегалната конкуренция и нелегалната реклама, както и подобряване на бизнес средата в бранша и събираемостта на приходите на Общината от този вид дейност.

Предвид гореизложеното, ангажирам, от името на *Сдружението*, следното принципно становище във връзка с публикуваните проекти.

Ако бъде приложени на практика текстовете в проекта – наредбата и в частност тези, които се отнасят за ограничаването на поставянето на билбордовете в зоната на кръстовищата, то 90% от наличните 320 такива РИЕ-та в Пловдив ще трябва да бъдат премахнати. Това е лесно проверимо, ако се разполага със коректна схема за разположението им към днешна дата. Ние твърдим, че наредба, която предвижда нещо подобно, не цели урегулирането на дадена дейност, а ПРЕМАХВАНЕТО ѝ! Кой има нужда и полза от това за нас е загадка и буди единствено недоумение. Още повече, че от тази дейност годишно влизат в бюджета на общината 1 200 000,00 лв.. Отделно от това в икономиката на града се вливат още едни около 30 000 000,00 лв., а да не забравяме, че този бранш осигурява и работни места на около 300 човека, само в Пловдив! Кой управник е готов да причини такива вреди на града си и защо?!

Във външната реклама рекламните бюджети и заетости се договорят в средата на една календарна година за следващата, което означава, че за календарната 2018 г. 80% от рекламните площи са вече продадени. Ако намеренията на общината се реализират това неминуемо ще доведе до огромни искове за неустойки от страна на рекламоделите. Това ще доведе до състояние на фактически фалит голяма част от аутдор агенциите, както и от насрещни искове които неизбежно ще бъдат предявени и към общината от наша страна. Същото се отнася и за намерението за увеличение на таксите с 20%, считано от 1 март – при вече разписани и договорени кампании, това е абсолютно неразумно – склонни сме да обсъждаме подобни мерки, които обаче да влезнат в сила от 1 януари 2019, за да могат да бъдат заложили тези разходи в новите бюджети.

Нещо повече – външната реклама е един от основните рекламни канали при изготвянето на маркетинговите стратегии на рекламоделите, наред с електронните медии и

интернет. Отпадането му във вторият по големина град в България сериозно ще промени и наруши маркетинговите цели и директно ще повлияе на техните обороти и печалби – факт, който също може да се използва при формирането на финансовите им претенции към бранша.

Сигурен съм, Ви е добре известно, че съгласно Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАК) и в частност:

- Съгласно чл. 1, ал. 5 - При осъществяване на административното регулиране и административния контрол всички лица, които извършват или възнамеряват да извършват стопанска дейност, са равнопоставени независимо от формата им на собственост, правно-организационната форма или националността;
- Чл. 3, ал. 2 от ЗОАРАК: При административно регулиране и административен контрол върху стопанската дейност органите на местното самоуправление не могат да налагат изисквания, ограничения и тежести, които водят до ограничаване на конкуренцията.

Горното следва да бъде разглеждано и в контекста на действащия договор за концесия, сключен с „ЕЛИЗА-1999“ ООД, по силата на който е предоставена общинска концесия за строителство за недвижим имот, публична общинска собственост, представляващ част от транспортно-комуникационната мрежа на територията на град Пловдив, предоставена на "ЕЛИЗА 1999" ЕООД с БУЛСТАТ 115520091 за срок от 30 години от 03.07.2003 г. Действително, не разполагаме с текста на същия, но във връзка с множеството публикации досежно спорове между страните в публичното пространство е разпространена информацията, че съгласно чл.5, абзац-пети от посочения договор, на концесионера е предоставено изключителното право да експлоатира съоръженията, предмет на концесията, съгласно предназначението им, както и необходимата площ за разполагане на принадлежности към търговския модул на спирките /телефонни апарати, информационни и рекламни пана, автомати за кафе, щендери, маси и др./, до 8м. /осем метра/ от двете страни на конструкцията, като управлява съоръженията съответно на договора.

Нещо повече! Съгласно Чл. 3, ал. 1, т.1 от ЗОАРАК: При административно регулиране на стопанската дейност се вземат предвид разходите на лицата, извършващи стопанска дейност, необходими за спазване на установените изисквания.

Така също, Ви обръщаме внимание, че съгласно измененията на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативни актове (обн. ДВ бр. 34 от 2016 г., в сила от 05.11.2016 г.) „В процеса по изработване на проект на нормативен акт се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица.“. Буквалния прочит на посочената разпоредба въвежда изискване, респ. задължение от страна на съответния орган от провеждане на консултации още преди изготвянето на самия проект. Неспазването му, освен че би съставлявало съществено процесуално нарушение, доколкото е относимо към разписаните от законодателя правила, които обезпечат спазването на принципите на производството по издаване на подзаконови нормативни актове, а и на принципите на обосноваността, откритостта и съгласуваността, които са законови принципи на нормативната дейност на органите на местното самоуправление. Тези принципи съответстват и на понятието „местно самоуправление“, визирано в чл. 3, т. 1 на Европейската карта за местно самоуправление, ратифицирана от Република България /ДВ бр.

28 от 28.03.1995 г., в сила от 01.09.1995 г./ . Съгласно чл. 3, т. 1 от хартата местните власти регулират и управляват местните обществени дела "в полза на своето население".

Такава процедура, обаче, относно посочените проекти не е била провеждана.

Считаме, че ако беше спазена посочената процедура, то в изготвените предварителна оценка, респ. в докладите и мотивите към същите не биха присъствали откровено невярни твърдения, сред които, включително, че *„Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за издаване на разрешение за поставяне и ползване на рекламнo-информационни елементи върху недвижими имоти на община Пловдив “.“* – по пункт VII от ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА РЕДА ЗА ИЗДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЕ ЗА ПОСТАВЯНЕ И ПОЛЗВАНЕ НА РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННИ ЕЛЕМЕНТИ ВЪРХУ НЕДВИЖИМИ ИМОТИ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ.

Считаме, че липсата на предварителни консултации, съобразно разпоредбата на чл. 26, ал. 2 от ЗНА, е довело до неправилни и/или неверни мотиви, както от фактическа, така и от правна страна, за издаване на обсъжданите подзаконовни нормативни актове, а от тук принципно се обосновава и тяхната незаконосъобразност. Ето защо, и с цел приемане на законосъобразни подзаконовни нормативни актове е необходимо законоустановената процедура да бъде спазена.

Докато трае този процес апелираме също така да се подновяват изтеклите разрешителните за ползване за сроковете, за които са издадени, а не както масово сега общината го прави – за срок от 2 месеца. Всички горни аргументи могат да се приложат и за това наше искане, защото няма бизнес, който да работи, инвестира и планира при хоризонт на съществуване от 2 месеца!

Ето защо, взимайки всичко горно в предвид, Ви молим и настояваме за следното:

1. Да се спре входирането на проекта –наредбата/ите в Общински съвет – Пловдив
2. Да се създаде със заповед на Кмета на община Пловдив работна група, членовете на която да са поименно упоменати в нея, с участието на представители на Сдружението, която спешно да започне работа по текстовете на нова такава, като се спазва изцяло обхвата на чл.26 от ЗНА
3. Подновяването на изтичащите разрешителни да се извършва за срока, за който са издадени

В духа на целените взаимоотношения, изградени на база взаимно уважение и партньорство, Ви обръщам внимание на обстоятелството, че:

- проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за издаване на разрешение за поставяне и ползване на рекламнo-информационни елементи върху недвижими имоти на Община Пловдив, НЕ е публикуван на сайта на Община Пловдив на посочената дата – 22.12.2017 г., а едва на 29.12.2017 г., във връзка с подаден сигнал от 28.12.2017 г. входиран като „ticket ID: 484800“. Последното би дискредитирало и спазването на законоустановения срок по чл. 26, ал. 4 от ЗНА, в случай, че се пристъпи към внасяне на проекта за обсъждане в ОбС-Пловдив;

- съгласно чл. 186, ал. 2 от АПК, прокуратурата би могла да подаде протест срещу всяка една от наредбите, а от тук да доведе до хаос във взаимоотношенията между участниците в рекламния бизнес в Община Пловдив.

17.01.2018 г.

гр. Пловдив

С уважение:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



/Венцислав Ванков Иванов/

